

# Observatorio de Intangibles y Calidad de Vida



**Informe 3. Semestre II. 2022**

**Felicidad y Calidad de Vida de los españoles**

OICV pertenece y se desarrolla desde el Grupo de Investigación en Capital Intelectual (ICRG) de la Universidad de Castilla La Mancha



**© Observatorio de Intangibles y Calidad de Vida. 2022**

Intellectual capital Research Group (ICRG)

Universidad de Castilla La Mancha

Plaza Universidad, 1. 02071, Albacete (Spain)

**Autores del documento 3-II/2022:**

López Ruiz, Víctor Raúl

Nevado Peña, Domingo

Alfaro Navarro, José Luis

Huete Alcocer, Nuria

Castellanos Redondo, Sonia



## **Cuestiones técnicas sobre la encuesta desarrollada para españoles mayores de 18 años a través de redes sociales**

### **Midiendo la Felicidad y Calidad de Vida**

Las condiciones de vida, el lugar de residencia, el ámbito familiar, la situación y aspectos laborales... afectan a todos los aspectos de la vida cotidiana y, por lo tanto, afectan a su felicidad. Teniendo en cuenta los estudios realizados por el Grupo ICRG en esta cuestión, continuamos el análisis e investigación acerca del grado de satisfacción de los ciudadanos españoles con algunos factores de su entorno.

Así, ICRG-UCLM (grupo de investigación de la Universidad de Castilla – La Mancha en Capital Intelectual) muestra los resultados obtenidos tras la realización y análisis de un tercer cuestionario online anónimo, donde las preguntas incluidas en el mismo se han formulado tras una revisión exhaustiva de la literatura académica y perfilada por la trayectoria de los primeros estudios. Dicha encuesta ha sido diseñada como el instrumento para recoger información acerca de la felicidad de los ciudadanos españoles. Como novedad, y fruto del trabajo conjunto en el nuevo Observatorio de Igualdad de Género perteneciente a la Cátedra Igualdad de Género y diversidad “Clara Campoamor” de la UCLM, analizamos las situaciones de desigualdad entre hombres y mujeres relacionadas con todos los ámbitos de su calidad de vida, planteando así un nuevo informe al respecto vinculado al de este ejercicio.

Sobre la herramienta de recogida de información, el método escogido de tabulación ha sido con escala Likert de 10 puntos (siendo 1 “nada satisfecho” hasta 10 “muy satisfecho”) sobre el grado de satisfacción de los ciudadanos en algunos aspectos de la calidad de vida en su lugar de residencia y trabajo, que le ayudan a conseguir su felicidad, que es objeto directo también de la encuesta en su última pregunta. También se incluyen, una vez más, preguntas relacionadas con el COVID-19 y su efecto sobre calidad de vida, que permitirán ver la evolución social sobre el tema.

La recogida de datos se realizó en los meses de abril y mayo de 2022, a través de cuestionario, difundido a través de una empresa especializada, correo electrónico y redes sociales, siendo la muestra obtenida de 2.270 respuestas, lo que supone un error de estimación del 2,06% a un nivel de confianza del 95%.

Los detalles, estructura, así como los principales resultados serán explicados a continuación.



### CUESTIONES CLASIFICATORIAS DEL ESTUDIO

Este estudio realizado por el Observatorio de Intangibles y Calidad de Vida (OICV) lo hemos agrupado por diferentes características para obtener conclusiones sobre la felicidad de los ciudadanos en diferentes situaciones de su vida privada, social, laboral y relacionadas con la pandemia. Para ello, además hemos querido conocer cómo afecta la felicidad por sus características sociodemográficas: género, estado civil, tamaño y características del lugar de residencia, edad, sector productivo laboral, todo con el objetivo de poder discriminar por grupos los resultados y comparar diversas situaciones.

Por otra parte, después como veremos hemos incluido cuestiones relativas al entorno de vida (situación familiar, confianza, medioambiente, accesibilidad comercial y transporte público, zonas verdes, cultura y deporte, población extranjera, sanidad, educación precio de la vivienda y seguridad); por el entorno laboral y formativo (situación económica, laboral, ambiente de trabajo, formación, acceso a internet); y por último, qué efectos produce la pandemia del COVID-19 (en la calidad de vida y en el entorno familiar y laboral de los encuestados).

A continuación, se muestran los resultados obtenidos tras la encuesta. En los gráficos adjuntos (histogramas en su mayoría), se pueden observar, principalmente, sobre las preguntas realizadas a los ciudadanos, los porcentajes de frecuencias obtenidos en cada una de ellas.

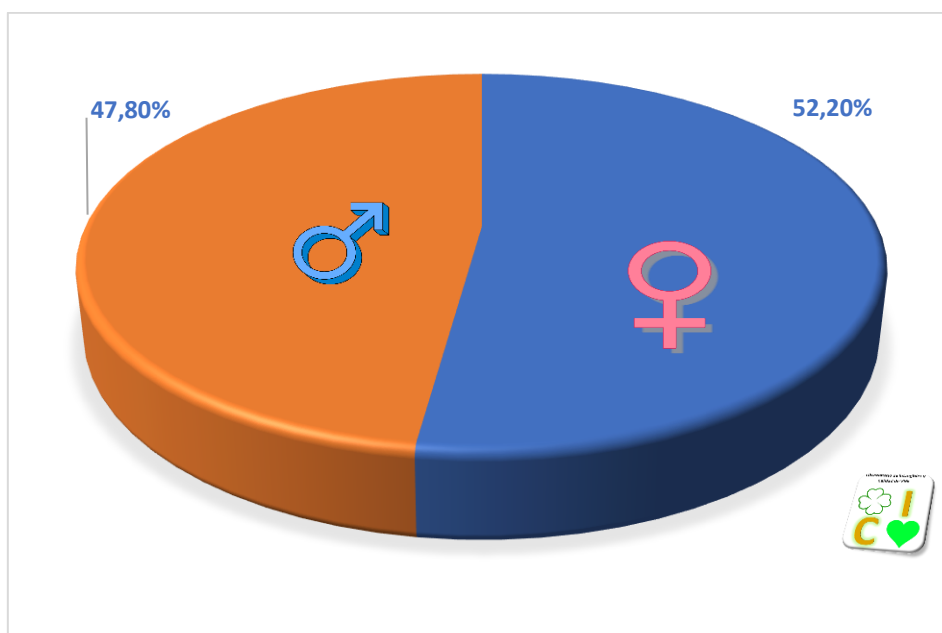


## 1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

**GÉNERO:** Igualdad en felicidad, pero diferencias en los factores que las determinan.

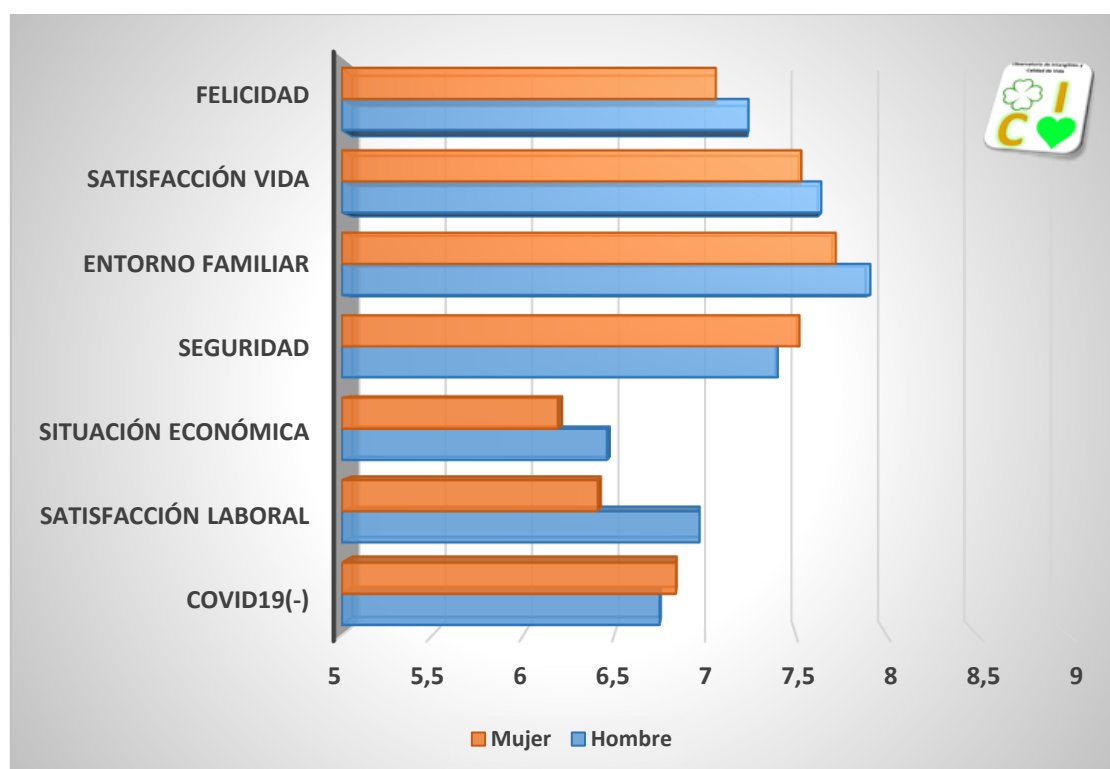
De total de las respuestas obtenidas, el porcentaje de participación es similar y representativo de la población, más alto el de mujeres (52,2%) que el de hombres (47,8%).

Gráfico 1. Género



A la hora de determinar quién es más feliz, si son los hombres o las mujeres, los resultados de la encuesta no advierten diferencias significativas en 2022, si bien las mujeres son menos felices que los hombres en términos de satisfacción con la vida. Compensan las condiciones laborales y de renta, en donde los hombres cuentan con niveles más altos, con la seguridad fundamentalmente, más satisfactoria para ellas. En relación con la pandemia, las mujeres se muestran más afectadas que los hombres, además la proporción está algo por encima en el ámbito personal/familiar (hombre 39,8% versus mujer 42%).

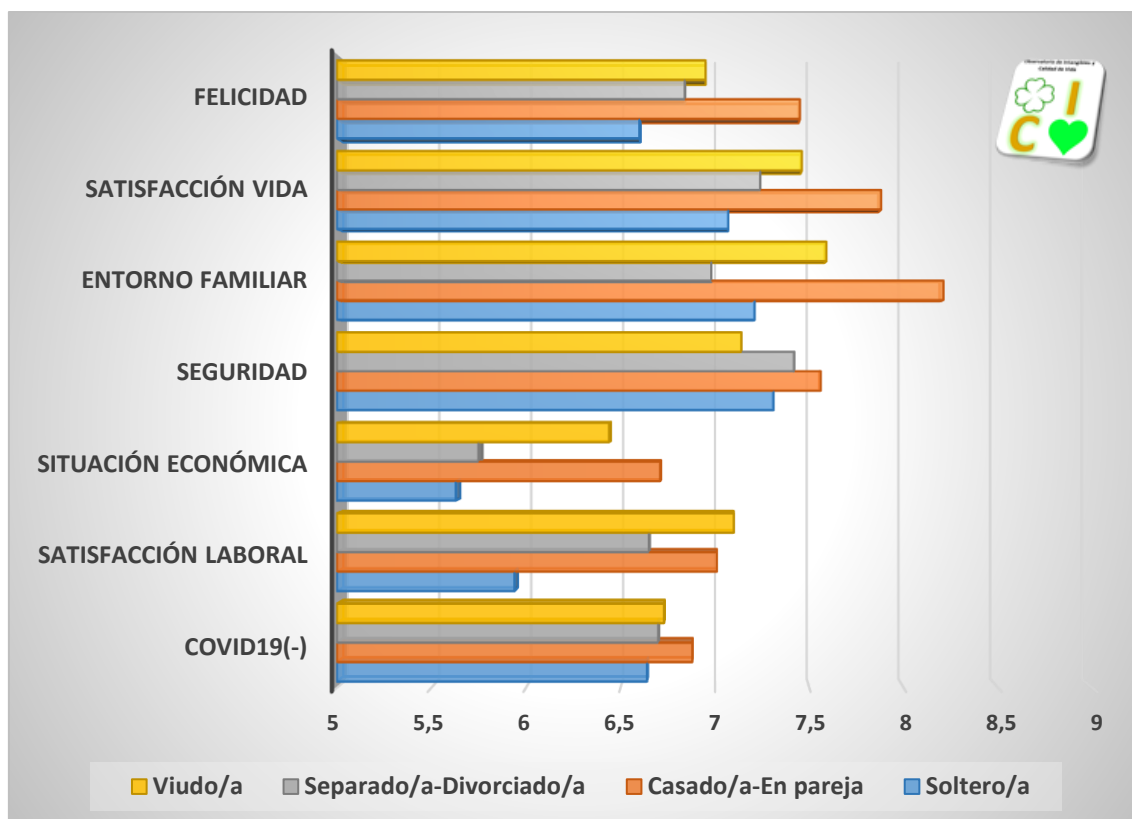
**Gráfico 2. Género y Felicidad**



### **ESTADO CIVIL: los solteros, en general, son menos felices.**

La soledad, o mejor la soltería, es un factor negativo en relación con la calidad de vida, incluso en la lucha contra la pandemia. Así lo han puesto de manifiesto los resultados obtenidos en la encuesta cuando se hace referencia a las personas solteras, en gran medida en cuanto a la satisfacción de vida, pues la media de valoración es de 7,07; sin embargo, no ocurre con las personas casadas o en pareja, los datos alcanzan una media de 7,88 puntos. Son los casados o que viven en pareja los que cuentan con mejores indicadores en lo referente a situación familiar (8,21) y en media con el resto de las principales variables.

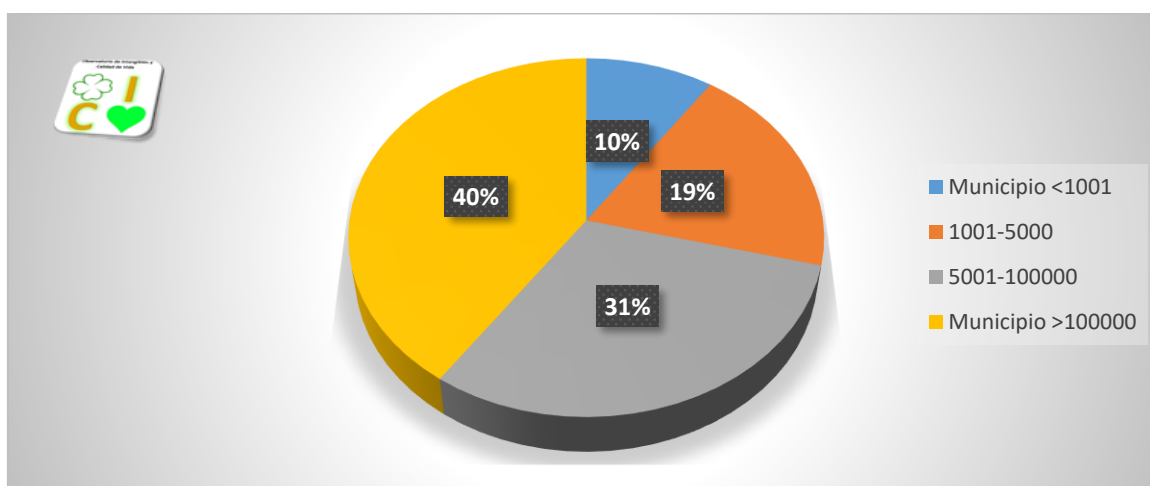
**Gráfico 3. Estado Civil y Felicidad**



**LUGAR DE RESIDENCIA:** En las zonas rurales, sin acusado despoblamiento, la felicidad es mayor que en las urbanas.

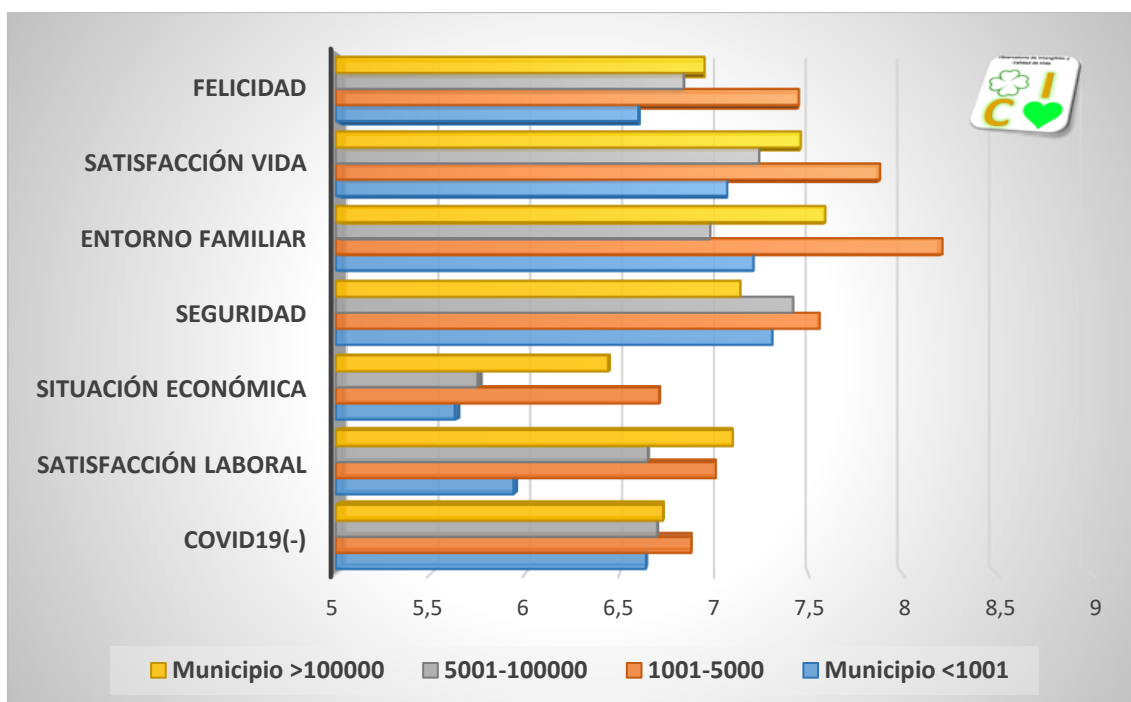
Para clasificar el lugar de residencia, se establecieron cuatro intervalos. Así se puede comprobar que de los ciudadanos que respondieron al cuestionario, el 40,4 % residen en ciudades mayores de 100.000 habitantes, seguidos de municipios de entre 5.000 y 100.000 habitantes, acumulando entre ambos tramos el 71% de la muestra. Hay que indicar que, en el intervalo entre 5.001 y 100.000 se encuentran también ciudades, capital de provincia, que no superan los 100.000 habitantes, como Cuenca, Toledo, Guadalajara o Ávila. Posteriormente, con esta clasificación, podremos determinar si los ciudadanos son más felices en zonas urbanas o zonas rurales (pueblos) que conforman más del 28 % de la muestra (gráfico 4).

**Gráfico 4. Lugar de residencia**



El lugar de residencia se ha convertido en uno de los factores más importantes para obtener una mejor calidad de vida. Con la situación vivida frente a la pandemia, los ciudadanos optan por vivir en casas mucho más amplias y sitios cercanos a la naturaleza. Esto, sumado al método de trabajo que se ha ido incorporando, el teletrabajo, quizás sea una oportunidad para que las provincias españolas más despobladas, conocidas como “la España vaciada” puedan atraer población. En síntesis, observamos una relación con las zonas rurales de mayor seguridad y menor efecto de la pandemia. Sólo la cuestión laboral y asociada a esta la económico-financiera parecen estar claramente del lado de las grandes ciudades. Tomando en cuenta el promedio, el lugar idóneo para residir sería en municipios de 1.000 a 5.000 habitantes.

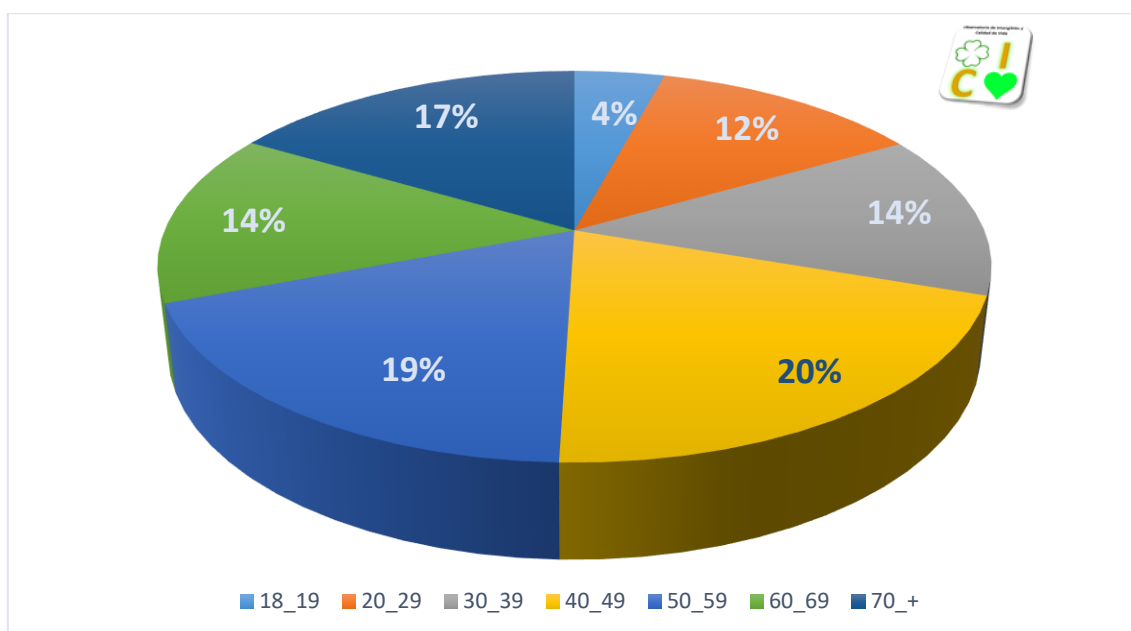
**Gráfico 5. La felicidad en zonas rurales versus urbanas**





### EDAD: Los mayores son los más felices.

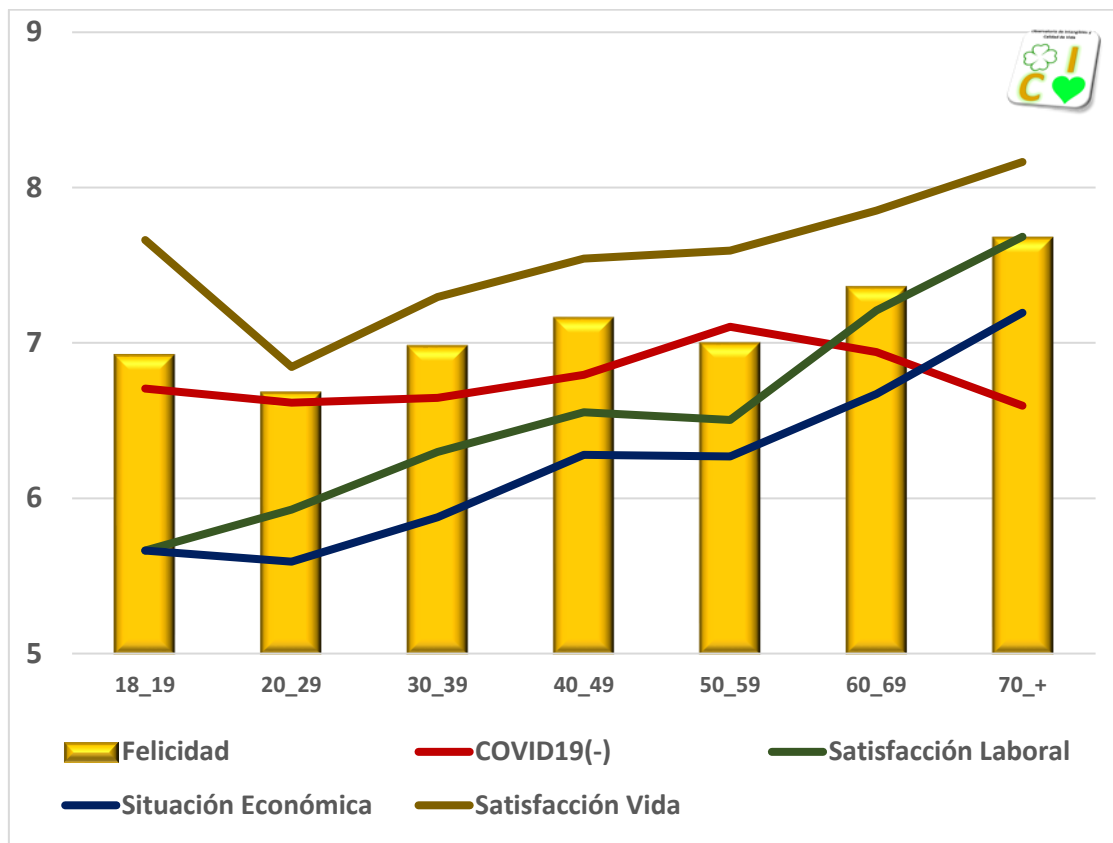
Para analizar la influencia de la edad en la felicidad de los encuestados, se organizaron siete grupos de edad. Del total de la muestra obtenida  $n= 2.270$ , destacan los ciudadanos de mediana edad de entre 40 y 49 años con un porcentaje del 20%, siendo un poco menor con un 19% los comprendidos entre 50 y 59 años. En menor medida contestaron el cuestionario los ciudadanos que tenían entre 30 y 39 años, colectivo representado con un 14%, al igual que los que tenían entre 60 y 69 años. El porcentaje de ciudadanos menores de 19 años con el 4% y los mayores de 70 con un 17% cierran una representación significativa de la población, contemplando las características del cuestionario y el objetivo laboral del informe.



Según las respuestas dadas de los encuestados, se ha podido plasmar los resultados acerca de la influencia de la edad en la felicidad de los ciudadanos españoles. Aunque la felicidad ha quedado muy repartida, se ha llegado a la conclusión que las personas más felices son aquellas que tienen más edad, a partir de los 60 años, aunque también existe un valor elevado en aquellos de entre 40-49 años. Esto puede poner de manifiesto que la edad en periodo de trabajar puede influir en la felicidad de las personas. Muy diferente ocurre cuando hacemos referencia a la situación económica-financiera o laboral. En este caso sí están relacionadas con la felicidad, pues como se puede apreciar, los encuestados de entre 20 y 29 años son menos

felices ya que su situación económica - financiera y laboral es peor o están aún en un período de formación.

**Gráfico 7. La felicidad y la edad**



También los resultados pusieron de manifiesto cómo las personas jóvenes con edades de entre 20 y 29 años (media de 6.78 entre 1 y 10 puntos y 6,92 para los menores de 20 años); y los mayores (50-59 años, media de 7,1) son los que se mostraron más afectados por la pandemia.

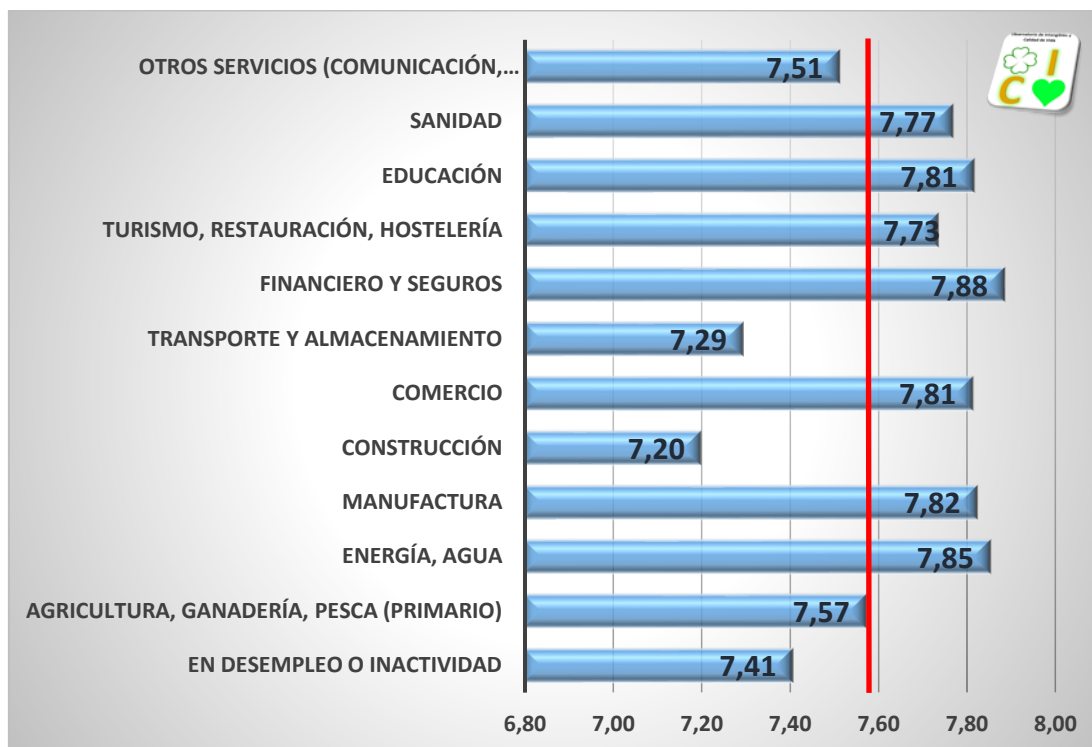
### **Sector Económico: sin duda, el trabajo da la felicidad**

Si tenemos en cuenta el sector económico de actividad se puede ver claramente que son los dedicados a construcción y transporte, o los desempleados o inactivos los que presentan una menor felicidad (7,41%), seguido de los ocupados en servicios de comunicación, sin duda, los sectores más afectados por el actual escenario de pos pandemia y guerra. Por el contrario, son los ocupados en el sector financiero, energía, manufactura, comercio, educación, sanidad, en ese orden, los que alcanzan unos mayores niveles de felicidad, bastante similares, con un claro retroceso del sector primario respecto a años anteriores. Estos resultados ponen de manifiesto



la importancia de la situación laboral en la felicidad de los ciudadanos. En el gráfico 8 podemos ver los resultados referenciados a la media total (línea roja con un 7,58).

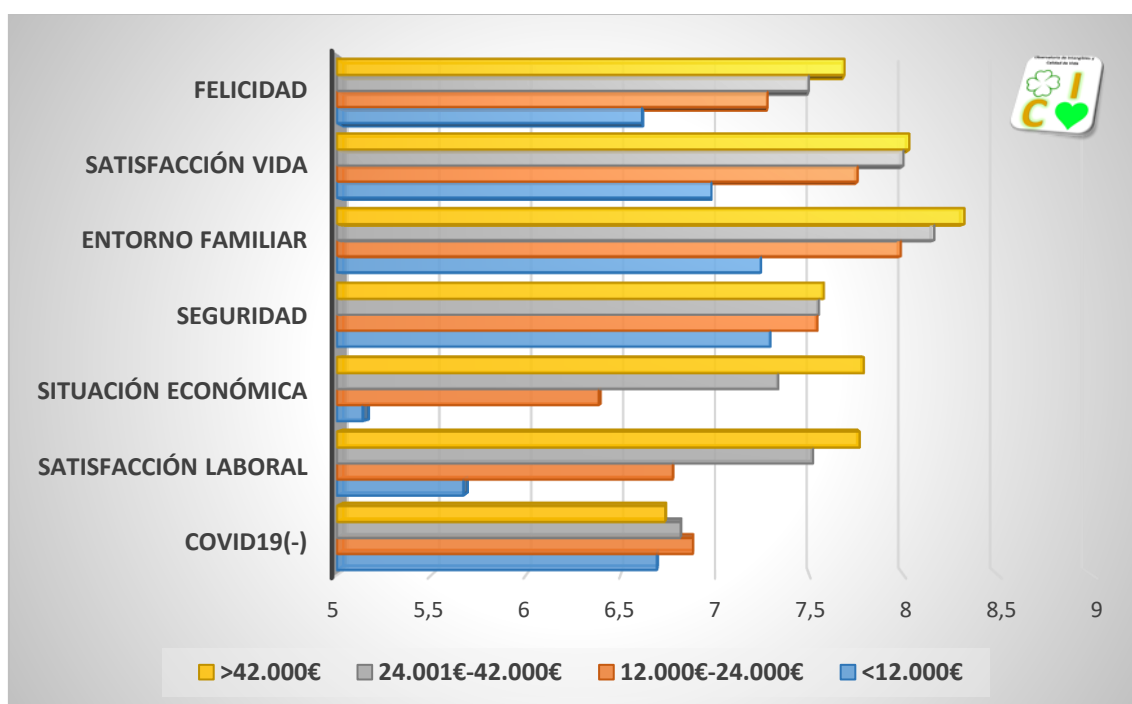
**Gráfico 8. Sectores de actividad y Satisfacción de vida**



### **El dinero no da la felicidad, pero ayuda**

En este caso, más allá de determinar la satisfacción con la situación económica, hemos establecido un reparto por grupos de renta entre los encuestados. Los grupos fueron 4, los que cuentan con rentas anuales inferiores a 12.000€ (aprox. el SMI), los que perciben hasta 24.000€, hasta 42.000€ y los que cuentan con ingresos anuales superiores a esta última cantidad. Los resultados no dejan dudas, en el gráfico 9, vemos cómo afecta a todos los factores condicionantes de la felicidad de forma positiva. En cuanto a la distribución de la muestra, de los grupos es del 32,9% para los más pobres, el 33,9% entre 12.000 y 24.000€, el 27,2% para los que cuentan con ingresos de hasta 42.000€ y el 6% para los más ricos. Por tanto, se trata de un reparto bastante homogéneo y realista con la sociedad española de ingresos medios cercanos a los 20.000€.

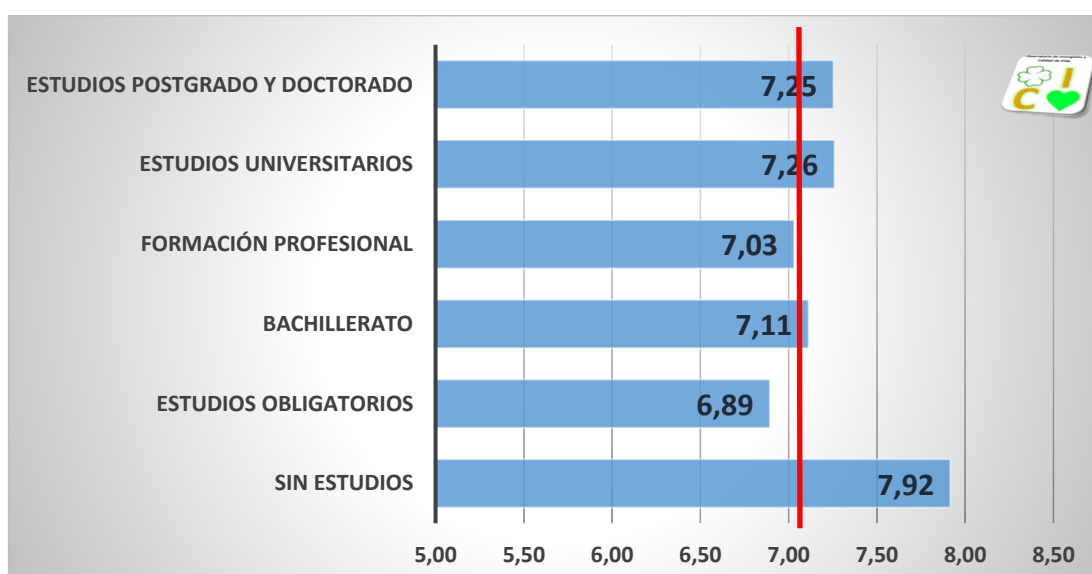
**Gráfico 9. Renta y felicidad**



**El nivel de estudios permite mayores rentas, pero no felicidad.**

Logra leves diferencias en felicidad a través del mercado laboral y por tanto no son tan evidentes ni significativas si observamos los valores promedio, gráfico 10. La edad justifica el caso anómalo de sin estudios, y a partir de bachillerato la situación es homogénea.

**Gráfico 10. Estudios y felicidad**



## 2. CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO DE VIDA

### VIDA: uno de cada cinco españoles es plenamente feliz

Normalmente uno elige vivir donde se pueda sentir más feliz con lo que hace en su vida cotidiana, como puede ser el tipo de trabajo, la seguridad, disfrutar de los servicios que se le ofrecen en el lugar próximo o accesible desde su residencia, como son la sanidad, la educación etc. En este sentido, según los resultados obtenidos en la encuesta, los ciudadanos están muy satisfechos con su vida y lugar de residencia. En un intervalo de 1 hasta 10 para valorar su grado de satisfacción, la media ha sido 7,58. Los porcentajes más altos se ven en los últimos puntos de la escala, siendo un total de 59,5 % ciudadanos satisfechos (8 o más).

Gráfico 11. La felicidad como satisfacción con la vida



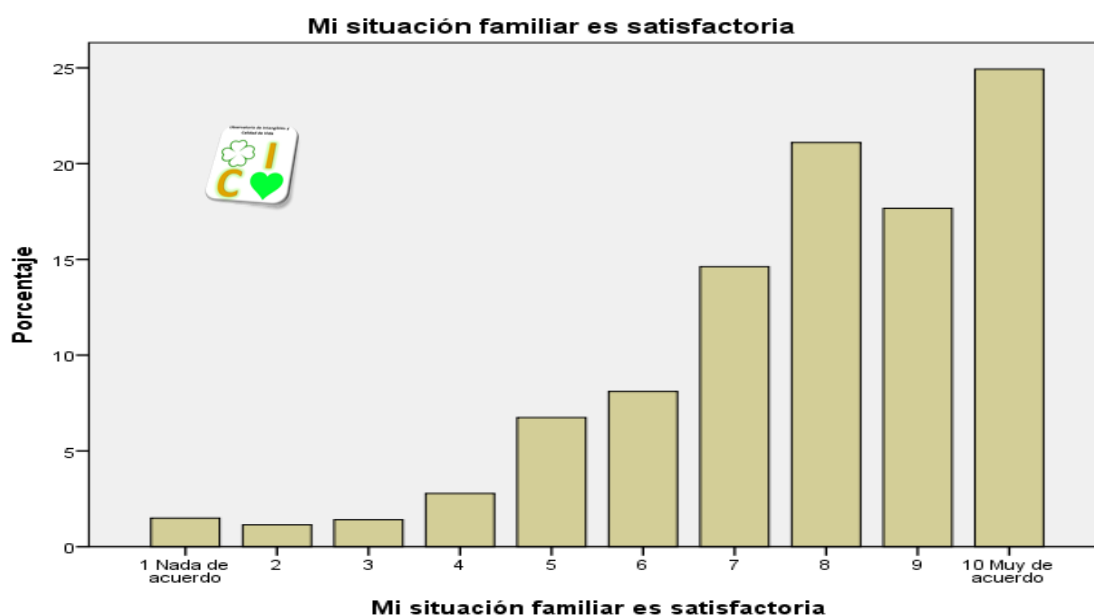
Por otro lado, el lugar de residencia puede resultar relevante para obtener la felicidad, cuando diferenciamos la muestra entre los que viven en una ciudad o en una zona rural. Algunos ciudadanos pueden considerar que pueden ser más felices en las ciudades, por tener más oportunidades laborales, los bienes y servicios públicos que brindan, a diferencia de las zonas rurales en la que la seguridad o los efectos de la pandemia parecen estar de su lado (ver resultados clasificación).

## SITUACIÓN FAMILIAR una de las razones clave de felicidad para los ciudadanos españoles

### El entorno familiar es muy relevante para ser feliz.

Existe una cuestión clave en la felicidad general en España, aproximadamente un 6.8% de los encuestados son infelices frente al resto con su situación familiar, donde los resultados nos indican que la media de felicidad está en 7,81 en una escala del 1 al 10. Estos datos quedan reflejados sobre todo en los últimos tres niveles de satisfacción positiva, un 63,7%.

Gráfico 12. La felicidad y la situación familiar

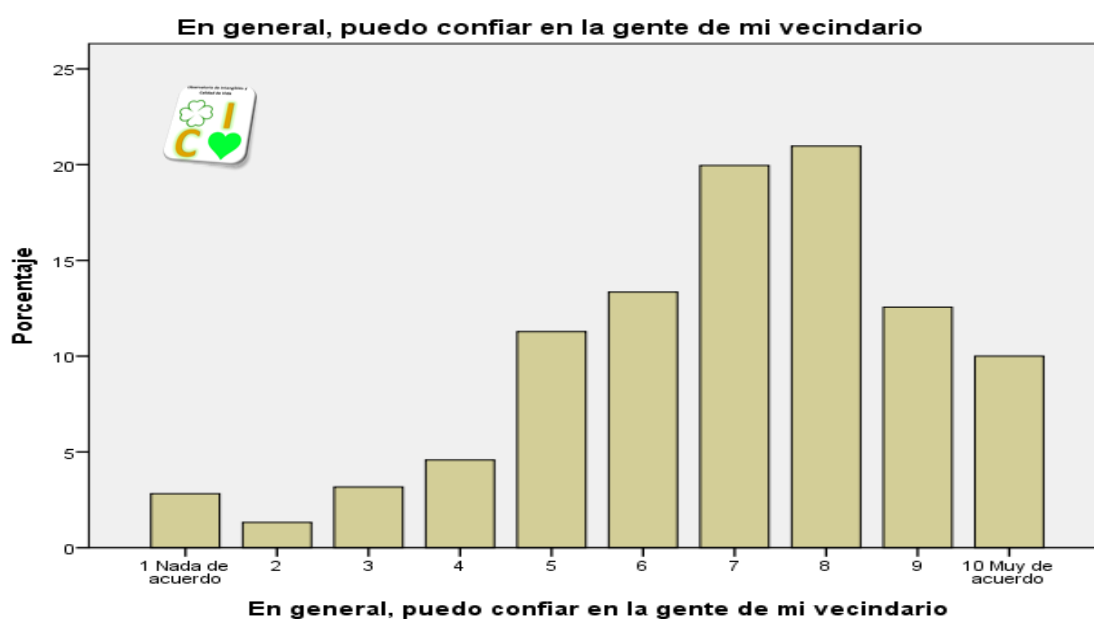


### CONFIANZA: los españoles confían en sus vecinos.

Vivir en confianza es sinónimo de vivir en tranquilidad. En ocasiones la gente cambia de casa y vecindario debido a la falta de confianza de su gente, esto le ocasiona una cierta intranquilidad y por tanto puede conllevar a una infelicidad. Según los resultados obtenidos en la encuesta, la media de satisfacción es de 6,90. Este dato pone de manifiesto cómo la mayoría de las personas viven en lugares donde tienden a confiar en sus vecinos.

Aunque con valores inferiores, la estructura de barrios de las grandes ciudades, la confianza es adecuada en términos de vecindad con un 6,77 como media. Las relaciones más fuertes se producen en los municipios rurales llegando hasta un 6,94 en aquellos con población entre 1.001 y 5.000 habitantes y a un 7,12 en municipios de menos de 1.000 habitantes.

**Gráfico 13. La felicidad y la confianza**



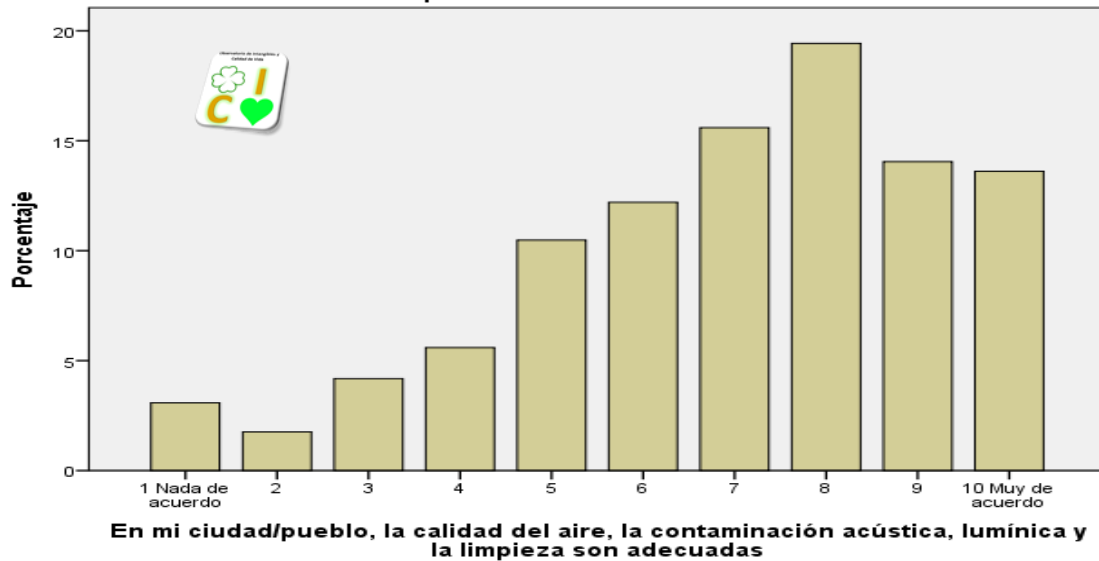
#### **PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE: cuestión de edad y cuestión urbana**

Existen razones para pensar que el entorno natural está relacionado positivamente con el bienestar, la salud y la felicidad. Esos entornos naturales pueden aumentar la felicidad al facilitar y alentar, por razones prácticas, culturales y/o psicológicas, comportamientos que son beneficiosos física y mentalmente, incluido el ejercicio físico, la recreación y la interacción social. Los ciudadanos son significativamente más felices al aire libre en todos los tipos de hábitat verde o natural que en los entornos urbanos. Y así lo demuestran los resultados de la media obtenida (6,94) en el grado de satisfacción acerca del medio ambiente en términos de calidad del aire, ruido, limpieza, siendo importante para los ciudadanos a la hora de obtener su felicidad.

No obstante, la beligerancia sobre la defensa del medio es cuestión de edad con notas más bajas de los más jóvenes, llegando al 6,37 para los menores de 20-29 años. En cuanto al lugar de residencia existe una clara relación directa en términos de polución, resultando mucho mejor valorados las zonas rurales: municipios de menos de 1.000 habitantes con una media de 8,42.

**Gráfico 14. Felicidad y contaminación**

**En mi ciudad/pueblo, la calidad del aire, la contaminación acústica, luminica y la limpieza son adecuadas**

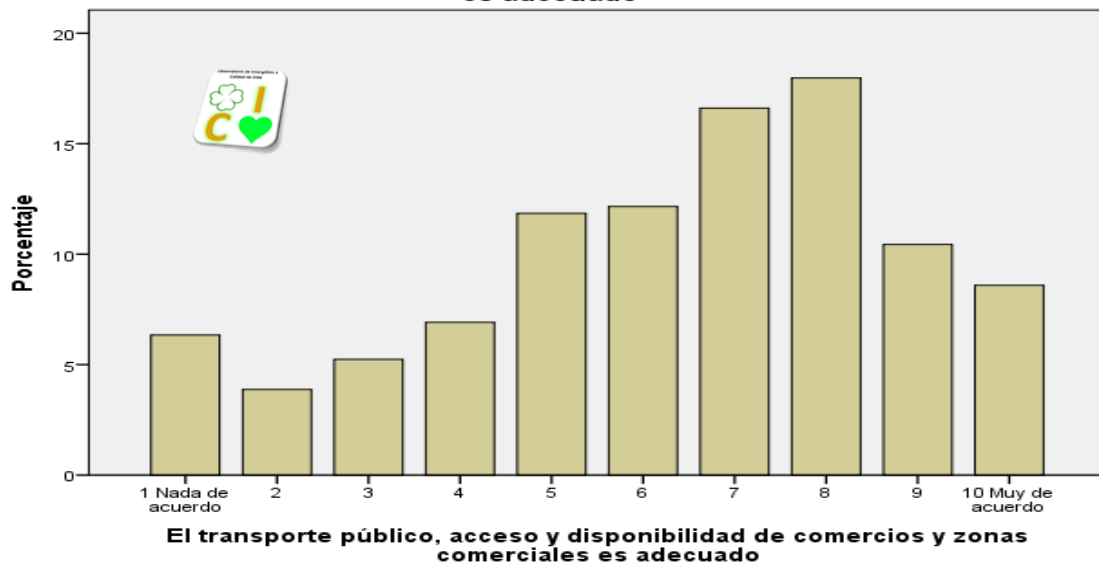


#### **COMERCIO Y TRANSPORTE PÚBLICO: accesibilidad clave en la felicidad**

Los resultados obtenidos sobre el grado de satisfacción de los ciudadanos cuando disponen de acceso a servicios comerciales y al transporte público en su lugar de residencia, son suficientes para el aprobado con un 6,3 de media. Se puede ver cómo los niveles para valorar la satisfacción positiva son mucho más altos. Esto quiere decir que los ciudadanos tienen en cuenta esta accesibilidad a la hora de vivir en un lugar determinado. Si están satisfechos con estos servicios es porque también lo buscan. Si bien la excelencia está lejos de ser una norma.

**Gráfico 15. Felicidad y accesibilidad**

**El transporte público, acceso y disponibilidad de comercios y zonas comerciales es adecuado**





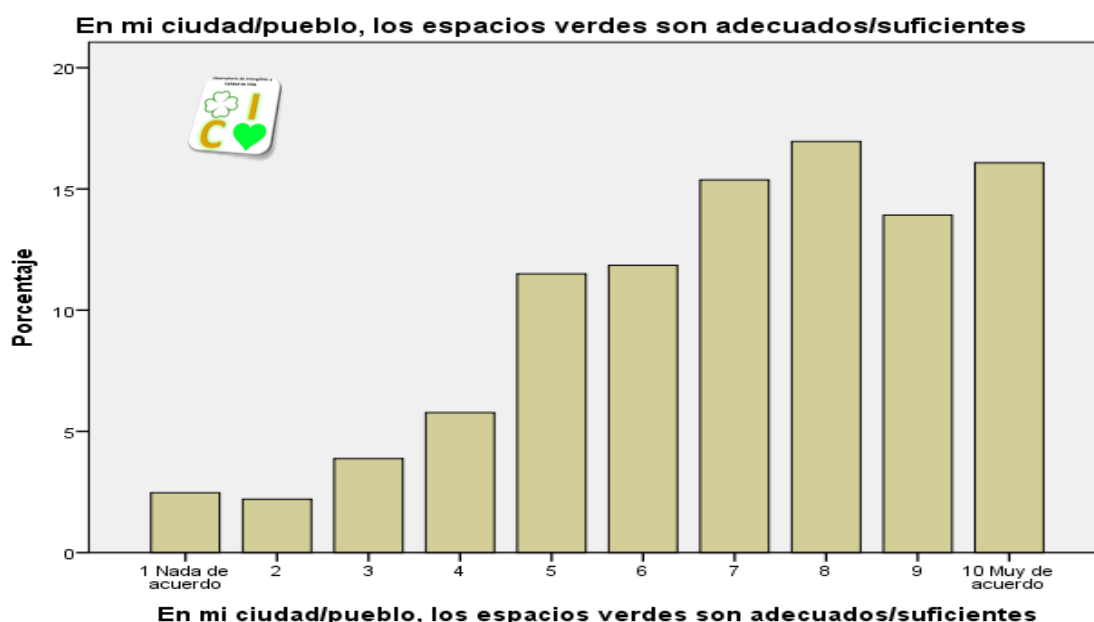
### **Sostenibilidad, zonas verdes, espacios para la calidad de vida**

Los espacios verdes, como los parques urbanos, están asociados con la salud y el bienestar de las personas, incluida su calidad de vida, son pues un factor clave en la sostenibilidad de nuestra sociedad en términos productivos. La conciencia de un problema ambiental, de sus efectos negativos en la salud y ecosistema, son factores clave de desarrollo humano y por tanto afectan directamente a la felicidad ciudadana.

Los datos obtenidos con el cuestionario así lo demuestran, la mayoría de los encuestados consideran estar satisfechos con los espacios verdes en el lugar de residencia (con una media en la respuesta de 7 puntos), por tanto, tienden a valorar positivamente las estrategias de sostenibilidad en su entorno. No obstante, observamos además que los dos últimos niveles de la escala, 9 y 10, son más bajos con un menor porcentaje que los anteriores, pudiendo extraer como conclusión que los ciudadanos requieren aún más acción en esta área.

Los más críticos con la cuestión, en concreto la adecuación de espacios verdes en los municipios recibe la nota más baja es de los jóvenes en la franja de edad entre 20 y 29 años con 6,91. Estos datos coinciden no coinciden con informes anteriores, pues para el año 2021 los datos más bajos fueron para los mayores de 70 años con 6,46 puntos.

**Gráfico 16. Felicidad y Sostenibilidad**



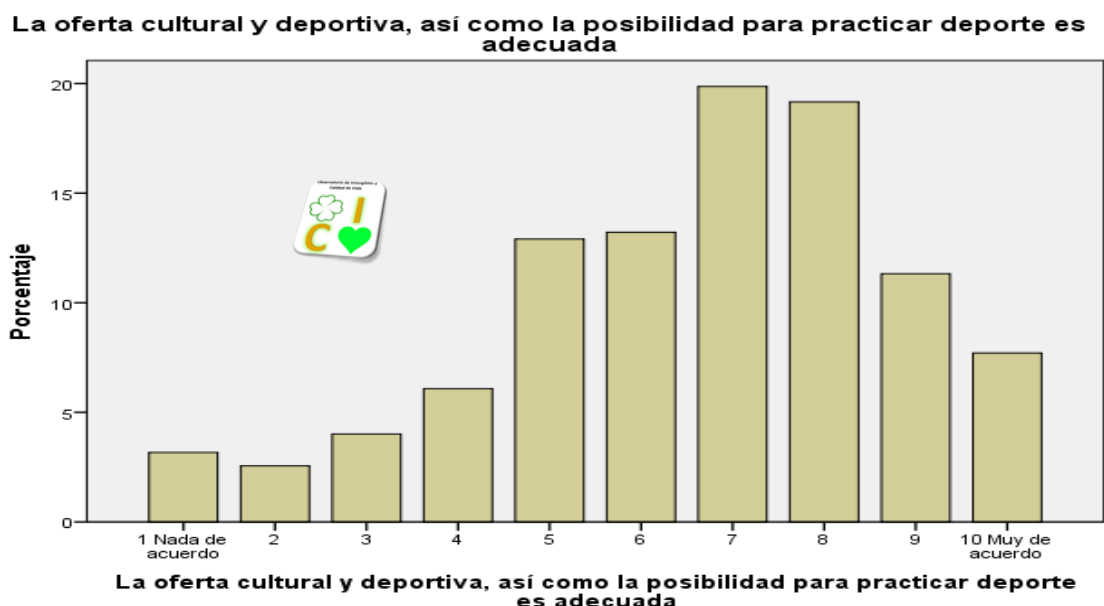
### **CULTURA/DEPORTE: el acceso a estas actividades mejora la calidad de vida**

Por otro lado, el acceso a la cultura y al deporte en el lugar donde uno reside puede reportar una mejor calidad de vida. En ocasiones, constituyen una de las principales actividades que los



ciudadanos tienen en cuenta para practicar en su tiempo de ocio. Así, los datos recogidos muestran cómo existen niveles altos de satisfacción con la oferta cultural y deportiva, y el acceso a la misma en sus lugares de residencia. Concretamente se podría hablar de más del 80 % de los encuestados si tenemos en cuenta los últimos 6 niveles, siendo la media de 6,6 puntos.

**Gráfico 17. Felicidad y acceso a cultura y deporte**

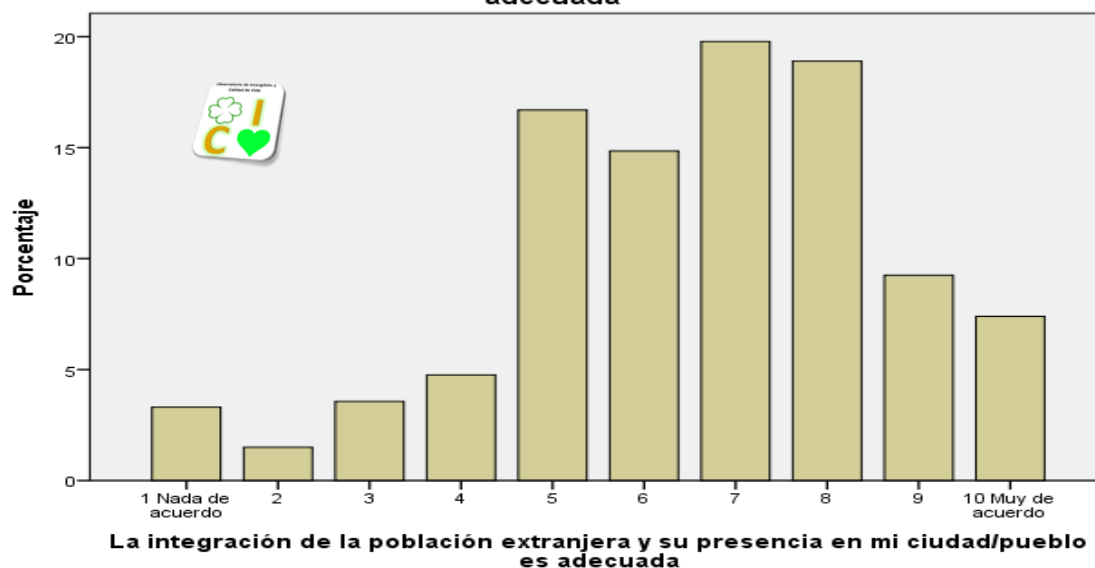


#### **INTEGRACIÓN POBLACIÓN EXTRANJERA: satisfechos con un aprobado en cuestión de integración de extranjeros**

Ocasionalmente, la integración de población extranjera en el lugar de residencia es conflictiva, por choques culturales. A veces pasa desapercibido, en cambio, cuando estos colectivos de ciudadanos buscan barrios, donde existe también un alto número de extranjeros, con similares condiciones puede dar lugar a tensiones. Los datos extraídos, ponen de manifiesto como la mayoría de los encuestados están satisfechos con esa integración en su ciudad o pueblo. Somos una sociedad integradora, en general (valor medio 6,56). Pero si se identifican algunos problemas en áreas rurales pobladas y en grandes urbes, siendo los más integradores los pueblos con menos de 1.000 habitantes. Los porcentajes más altos han sido entre los niveles 5 y 8, con suma de frecuencias del 70,2% del total de la muestra.

**Gráfico 18. Felicidad e integración**

**La integración de la población extranjera y su presencia en mi ciudad/pueblo es adecuada**

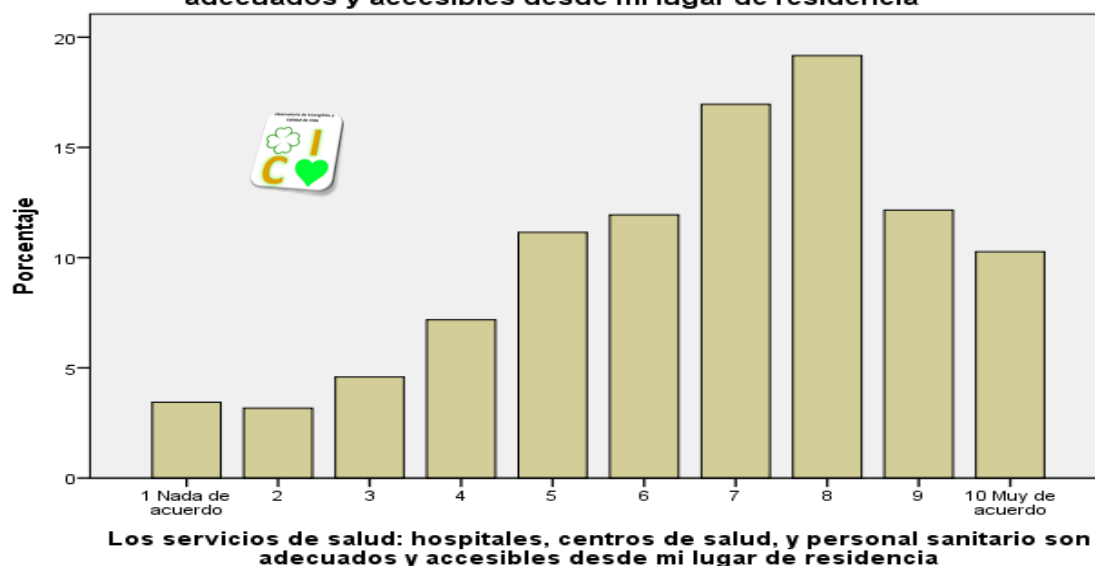


### **LA SALUD: los ciudadanos españoles satisfechos con la sanidad en tiempo COVID19**

Los servicios de salud en términos de hospitales y centros de salud, así como el acceso a los mismos, puede considerarse como uno de los más relevantes a la hora de residir en un lugar determinado. Así lo demuestran los resultados obtenidos donde los niveles de satisfacción 7, 8, son los habituales con un claro mayor porcentaje de ciudadanos satisfechos. El 81,7% de la muestra total obtenida aprueba estos servicios, siendo la media de valoración satisfactoria de 6,64 puntos.

**Gráfico 19. Felicidad y servicios sanitarios**

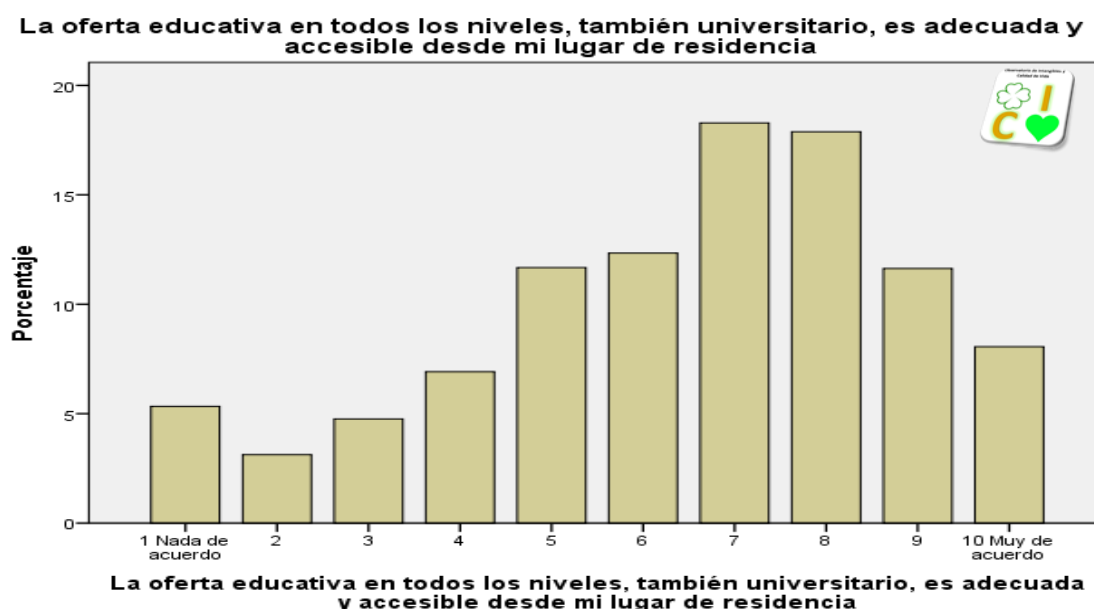
**Los servicios de salud: hospitales, centros de salud, y personal sanitario son adecuados y accesibles desde mi lugar de residencia**



## EDUCACIÓN: los encuestados satisfechos con la oferta educativa disponible

Otro de los servicios que valoran los ciudadanos y que le pueden reportar felicidad con el lugar donde residen es el acceso a la educación, siendo los niveles más altos de respuesta los correspondientes a un grado de satisfacción mayor. Se podría considerar que, del conjunto de los encuestados, el 20,1% suspenden la oferta educativa de la que disponen en el lugar donde viven, y el 56% la valora notablemente, estando la media en 6,42. Sin embargo, la España rural cuenta con valores del 4,55; cuando en los municipios mayores de 100.001 h. la valoración promedio llega al 7,31, lo que muestra claramente una diferencia entre el ámbito rural y el urbano.

Gráfico 20. Felicidad y educación



**PRECIO VIVIENDA: los españoles se muestran poco satisfechos con los precios de la vivienda, aun diferenciando su ubicación y en tiempo de poca inflación**

Existen factores como, por ejemplo, el ámbito económico-laboral que también afecta a la felicidad de los ciudadanos, destacando entre ellos los ingresos, la situación laboral y el acceso a la vivienda.

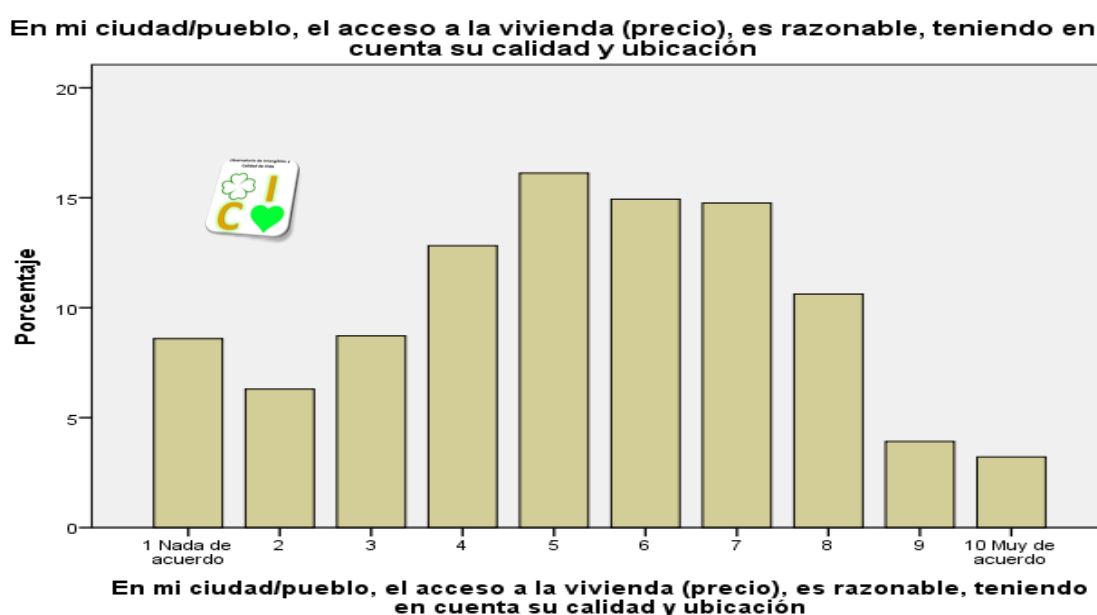
Pero, en esta cuestión se va más allá en términos de valoración de la planificación ciudadana y el clasismo como justificación. El precio de la vivienda del lugar donde viven, teniendo en cuenta las calidades y ubicación pretende dar respuesta a esta cuestión. Los ciudadanos



muestran el desacuerdo y la no justificación suficiente, por lo que la adquisición de vivienda se observa como inadecuada, quedando factores especulativos y de corrupción relativos a las infelicidades sociales destapadas.

Así se ha obtenido una media de apenas 5,25 puntos. Esto quiere decir que gran parte de los ciudadanos no están satisfechos con el precio que pagan por su vivienda. Esa insatisfacción aumenta en las ciudades con más de 100.001 habitantes.

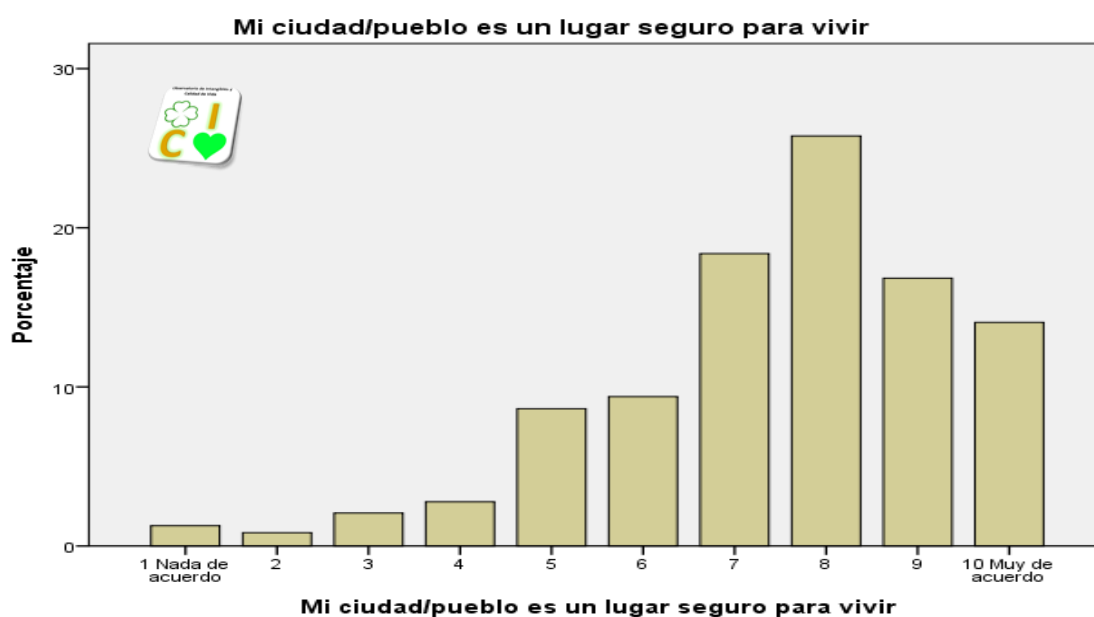
**Gráfico 21. Felicidad y precio vivienda**



#### **SEGURIDAD: los ciudadanos consideran, en general, seguro su lugar de residencia**

Todas las medidas tomadas para mejorar la seguridad y el estilo de vida en un lugar determinado conllevarán a la mejora de la calidad de vida y por tanto a la felicidad de sus ciudadanos. Estos datos quedan patentes en el siguiente gráfico, donde los resultados obtenidos muestran que la seguridad es lo que más predomina a la hora de elegir un lugar para vivir, pues la media obtenida en la puntuación ha sido de 7,46. Un 85 % de la muestra considera su lugar de residencia un sitio bastante seguro para vivir (ítems de 6 a 10).

**Gráfico 22. Felicidad y seguridad**



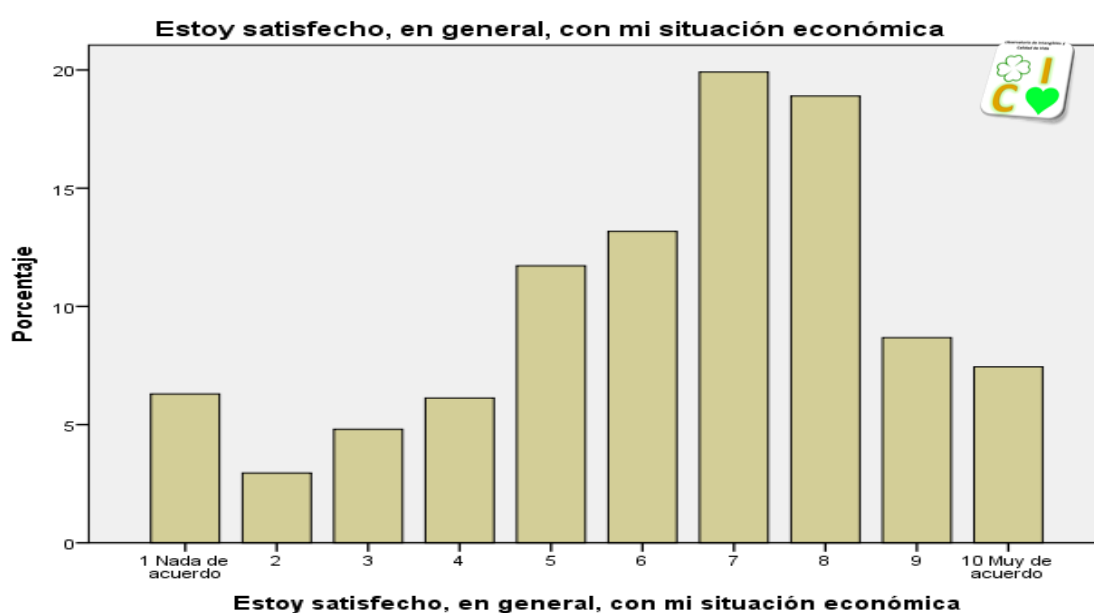
### **3. ENTORNO LABORAL Y/O FORMATIVO**

Los factores del ámbito económico-laboral que más pueden afectar a la felicidad son los ingresos percibidos y el entorno laboral.

**SITUACIÓN ECONÓMICA: los trabajadores relativamente satisfechos con su retribución económica**

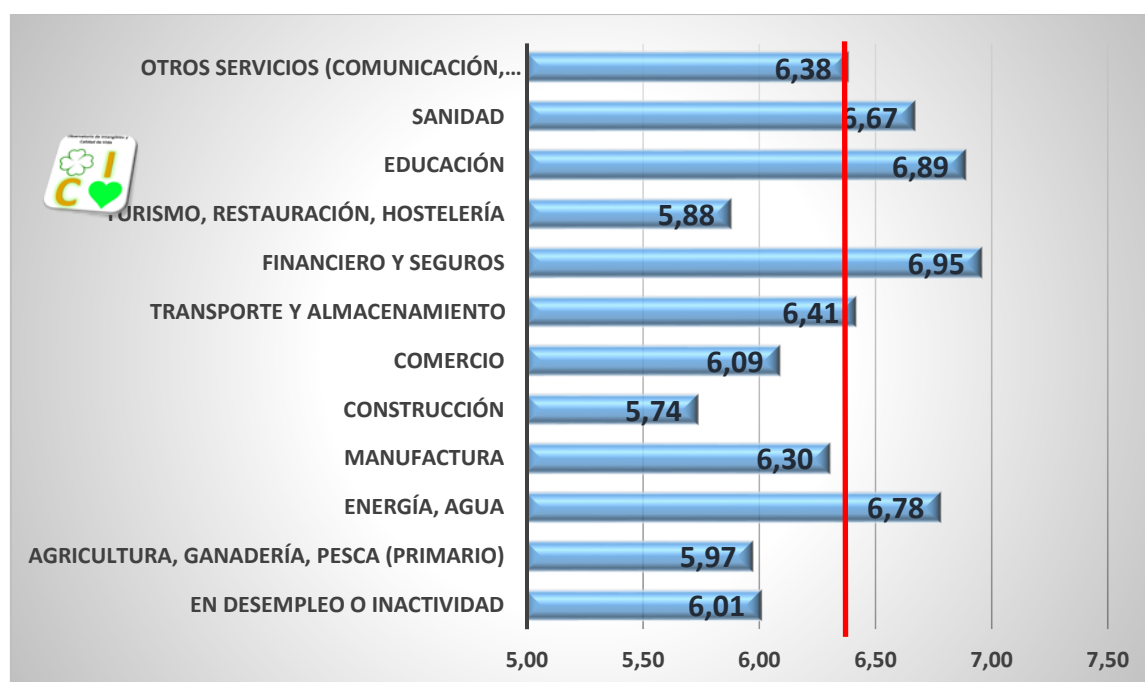
En cuanto a la situación económica de los encuestados, se ve su grado de satisfacción positiva con la media obtenida, aunque de forma moderada (6,32 puntos, línea roja en el gráfico 23). Si nos fijamos, a partir del nivel 6 los ciudadanos muestran su grado de satisfacción frente al porcentaje poco significativo del resto (en concreto un 68,1% de la muestra). Estamos hablando de que aproximadamente el 20 % de la población total se muestra insatisfecha con su situación económica, cuestión muy relacionada con su situación laboral (valores inferiores a 5 en la encuesta). Si observamos los promedios por renta personal incluso los retribuidos con rentas inferiores a 12.000€ aprueban esta cuestión con un 5,13, los más privilegiados con rentas más altas, alcanzan el 7,79 como grado de satisfacción.

**Gráfico 23. Felicidad y situación económica**



Por otra parte, destacamos, en el reparto por sectores de actividad, que los ciudadanos menos satisfechos con su situación económico/financiera son los desempleados o inactivos. En lo referente a los sectores productivos, son los trabajadores menos satisfechos con su situación económica los del sector turístico, comercio y primario, obteniendo un mayor nivel de satisfacción los relacionados con el sector energético y la educación. Reflejo de los tiempos de pandemia y su efecto múltiple, dependiendo de las acciones tomadas en el sector, caso de educación.

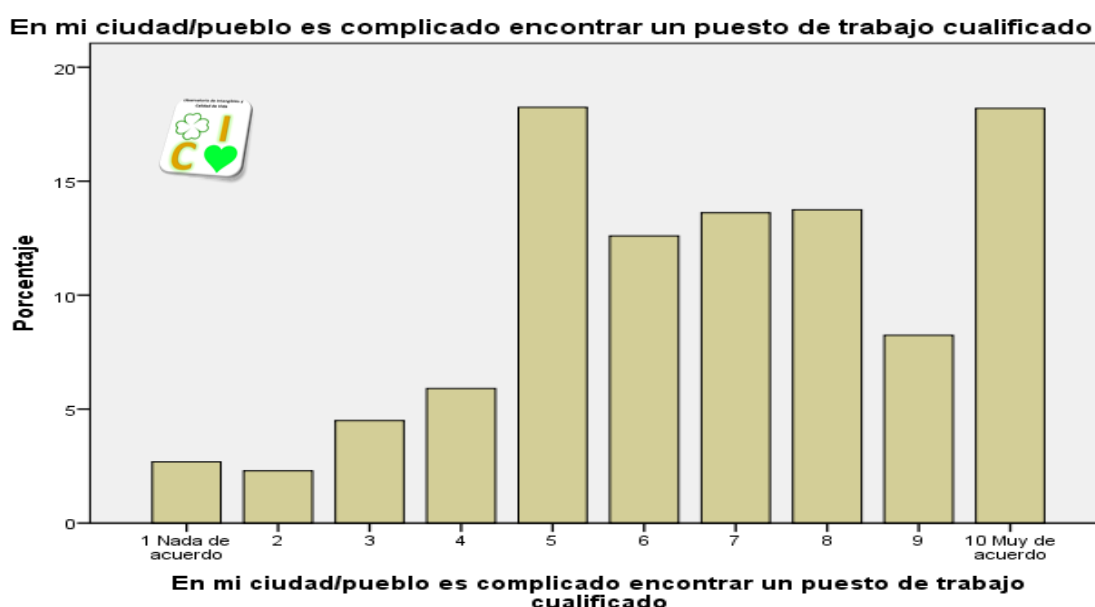
**Gráfico 24. Sectores de actividad y situación económica**



## **SITUACIÓN LABORAL ciudadanos críticos con el mercado laboral pero felices en su puesto de trabajo**

La felicidad de cualquier ciudadano en el trabajo se presenta como un tema de relevancia extrema. Sin embargo, en ocasiones las personas trabajan en un puesto que no está dentro de su cualificación lograda o de sus expectativas. Por ello, resulta relevante determinar la valoración del mercado laboral próximo en esta cuestión. A diferencia de la situación económica, la media es algo superior, concretamente de 6,72. Esto también es lo que muestra el Gráfico 25, donde se pone de manifiesto, según las puntuaciones de la 5-10 (superior al 84%), que es complicado lograr un puesto de trabajo cualificado.

**Gráfico 25. La felicidad y mercado de trabajo**



Sin embargo, los datos son distintos cuando el trabajador se siente valorado en su trabajo. Esto hace que aumente ligeramente su grado de satisfacción con el puesto que desempeña. Resultados que se pueden ver teniendo en cuenta los obtenidos en la encuesta, donde el grado de satisfacción de los ciudadanos con su puesto de trabajo es mayor según los últimos cuatro niveles de la escala, pues de las 2.270 respuestas, 1.356 indican que los ciudadanos están satisfechos con su trabajo. Así mismo se puede deducir de la media obtenida (6,67 línea roja en gráfico 26).

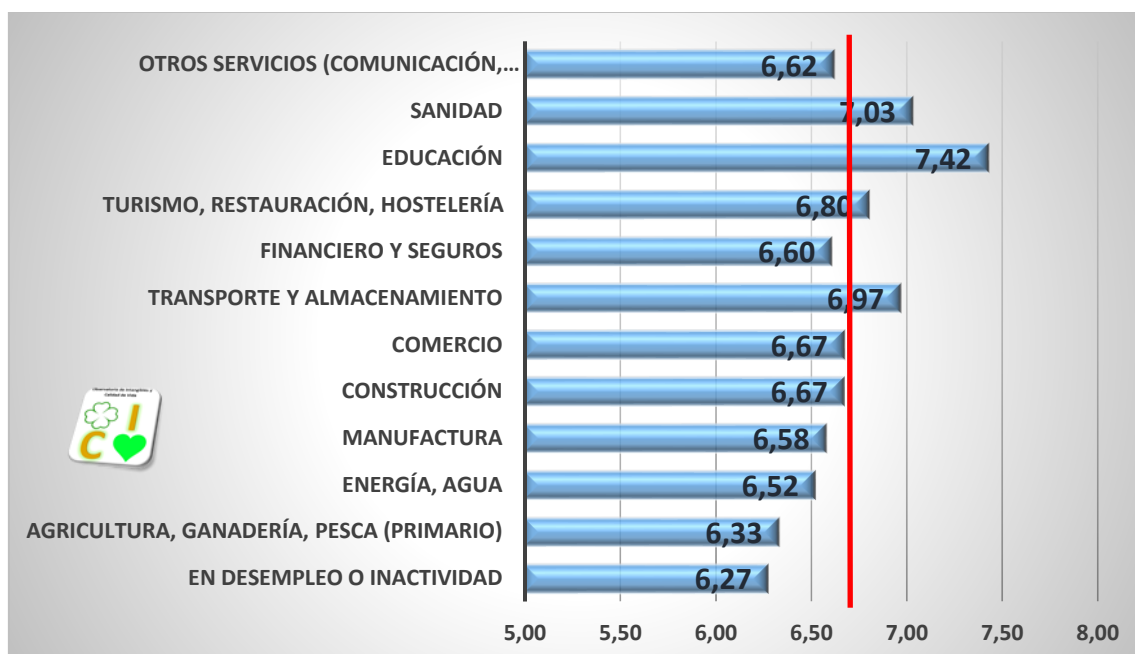
Es importante subrayar la situación de satisfacción con el trabajo desempeñado por sectores, ninguno se encuentra por debajo de los que se encuentran en desempleo, seguramente motivado por la pandemia, pero si por debajo de la media el sector primario, energético, otros servicios, manufactura y financiero y seguros, germen muchos de ellos de la situación





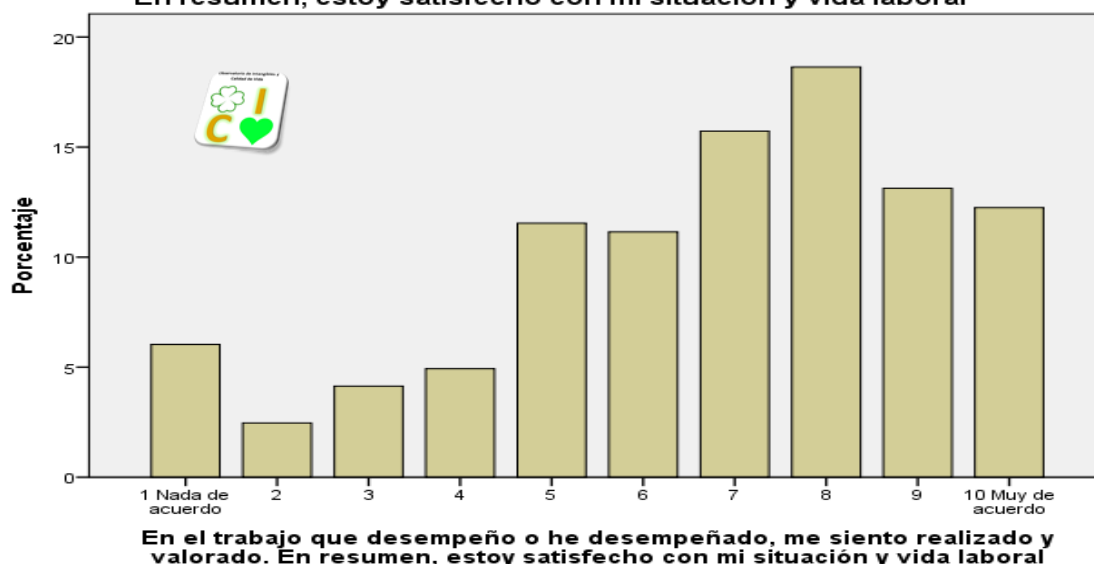
inflacionista en la que ahora nos encontramos. También por cuestiones propias al sector, en situación contraria destacados tenemos a los trabajadores de educación. Respecto a los sanitarios, a pesar de su papel en la pandemia, siguen encontrándose por encima de la media.

**Gráfico 26. Satisfacción con el trabajo y sectores de actividad**



**Gráfico 27. La felicidad y situación laboral**

**En el trabajo que desempeño o he desempeñado, me siento realizado y valorado. En resumen, estoy satisfecho con mi situación y vida laboral**



Por otro lado, podemos pensar que las actitudes positivas o los sentimientos, influyen positivamente en la calidad de vida de los ciudadanos y por consiguiente en el ambiente en su



trabajo. Esto ocurre en muchas ocasiones, y así lo han valorado los encuestados, pues la media obtenida, en la escala del 1 al 10, ha sido 7,68 puntos, uno de los datos más elevados de la encuesta. También los resultados, según el gráfico, muestran claramente (7 o más en la escala) que el 77 % de los ciudadanos consideran que es muy importante el ambiente en su trabajo, pues al fin y al cabo pasamos parte de nuestra vida trabajando.

**Gráfico 28. Felicidad y ambiente en el trabajo**



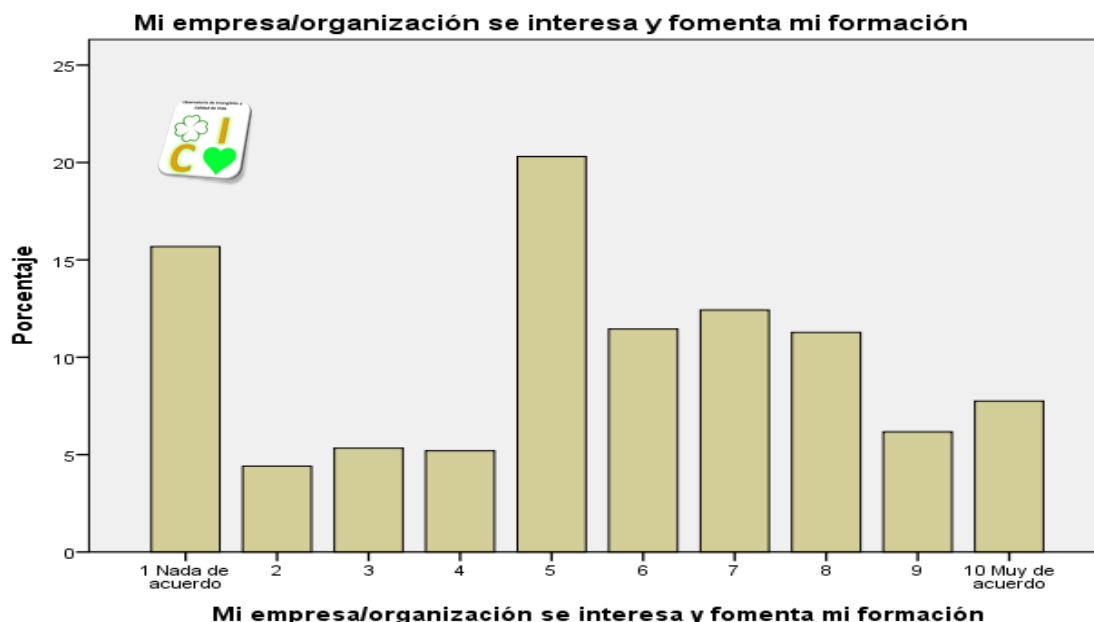
#### **FORMACIÓN: los trabajadores consideran que la empresa no se interesa suficientemente**

Los datos obtenidos respecto si la empresa se interesa por la formación o no de un trabajador son muy dispersos (2,75 de desviación típica, una de las mayores de las cuestiones planteadas). Se ha obtenido una media de apenas 5,42 puntos. Las respuestas de los ciudadanos muy repartidas entre los distintos niveles nos indican que no siempre una empresa se interesa por la formación de un trabajador ni antes ni después del puesto de trabajo, indicador posible de que la cualificación no es relevante para el puesto y que el empleado cuenta con un interés superior al que le ofrecen en este aspecto.

Entre sectores, resulta muy ilustrativo que el comercio ha sido mejor valorado que en el año 2021. Pues en este año 2022 ha pasado a ser el Manufacturero con 4,86 puntos. Si comparamos datos actuales con el informe del año 2020 está claro que el turismo, restauración y hostelería ha pasado a ser del peor valorado a uno de los mejores valorados en el momento actual.

Teniendo en cuenta que cuando se pasó las encuestas a los ciudadanos españoles aún no había pasado el verano 2022. En el nivel más alto se encuentra el sector de la educación.

**Gráfico 29. Felicidad y formación**



#### **ACCESO A INTERNET: factor al alza en la felicidad de los ciudadanos**

En los últimos años se ha podido ver el incremento de los lugares con acceso a Internet, como son en los medios rurales. Fuera de este ámbito, navegar con esta herramienta es posible casi en cualquier punto de las ciudades, desde bibliotecas o cualquier lugar público, hasta establecimientos, hostelería, comercios, etc. Hoy en día, es posible casi en cualquier lugar del mundo. Sin embargo, existen aún rincones escasos en esta tecnología.

Los datos obtenidos de los encuestados, en cuanto a la media con 6,54 puntos, ponen de manifiesto cómo consideran de importante este servicio y sobre todo su seguridad en entornos privados y empresariales, pues los niveles de satisfacción son también claramente positivos, alrededor del 83% (Gráfico 30).

La brecha digital en la España rural continúa aun siendo un hándicap pendiente de solución, si nos fijamos en la valoración de los encuestados sobre la conectividad vemos en más de un punto la valoración dependiendo del tamaño del municipio (gráfico 31).

Gráfico 30. Acceso a Internet: facilidad teletrabajo

En mi ciudad/pueblo la conectividad a Internet es viable en espacios públicos, y eficiente y segura en entornos privados y empresariales

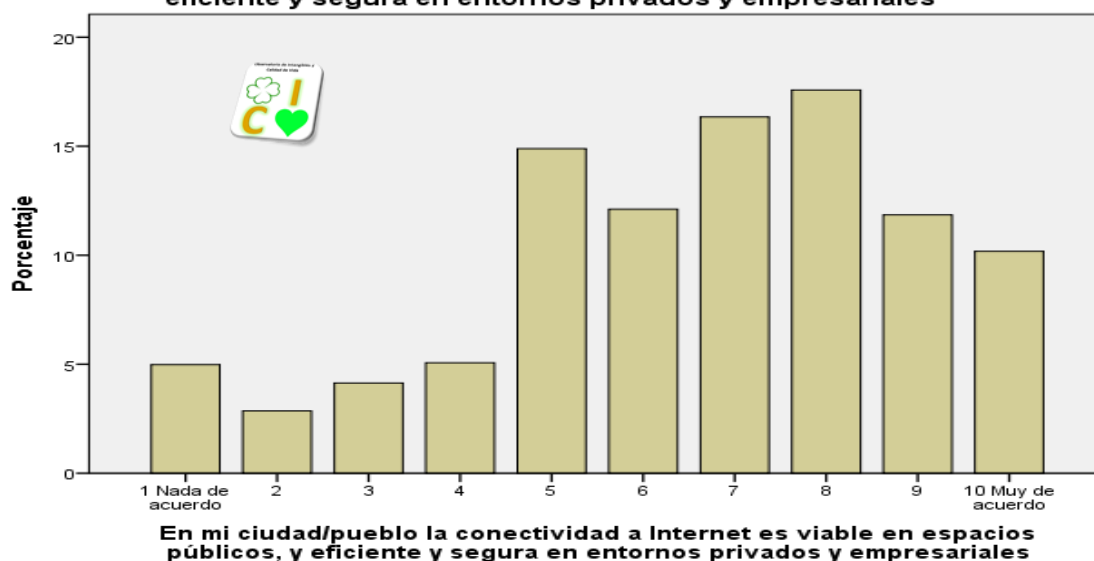
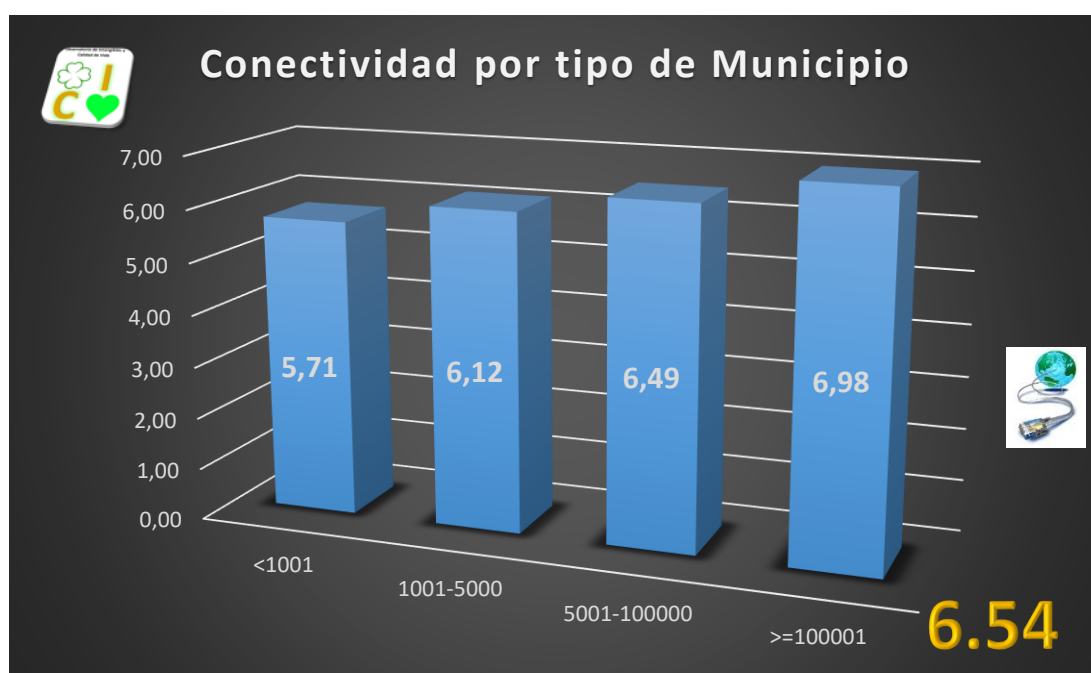


Gráfico 31. Acceso a Internet por lugar de residencia

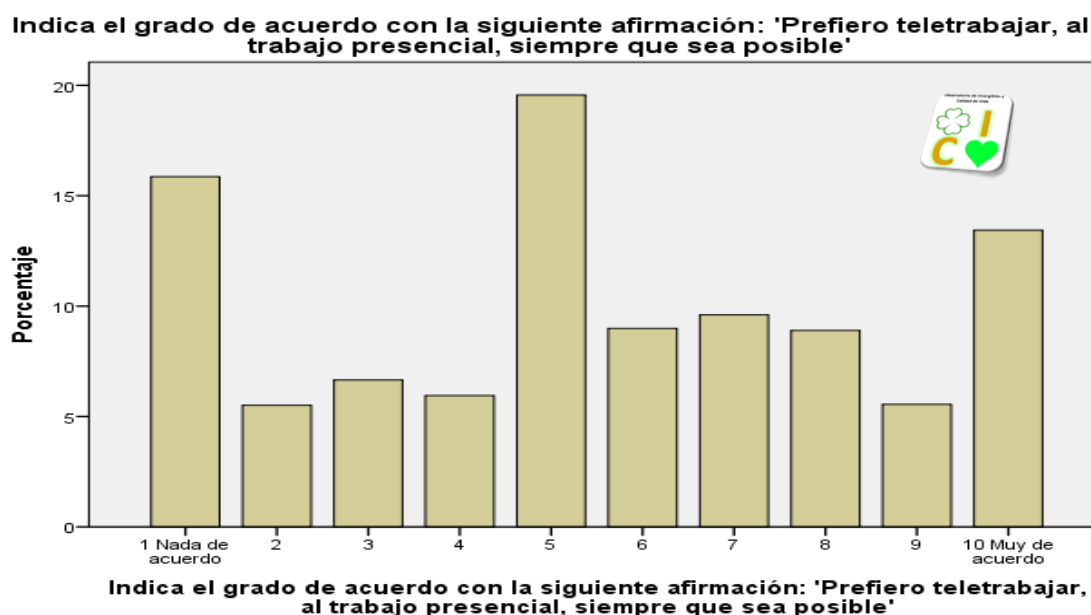


La pandemia marcaba un antes y un después en la manera de trabajar de los españoles. En estos tiempos el teletrabajo, muy lejano en la práctica en años anteriores, ha venido para quedarse en algunos sectores (ver gráfico 32), si bien, son muchas las rigideces por las que el retroceso es un hecho. Los ciudadanos, en general, no están predispuestos a tele trabajar, y así se puede ver cómo el nivel 1 marca una diferencia mayor sobre el resto, seguido del nivel 5, donde los españoles les da igual esta modalidad de trabajo. La falta de relación, socialización,



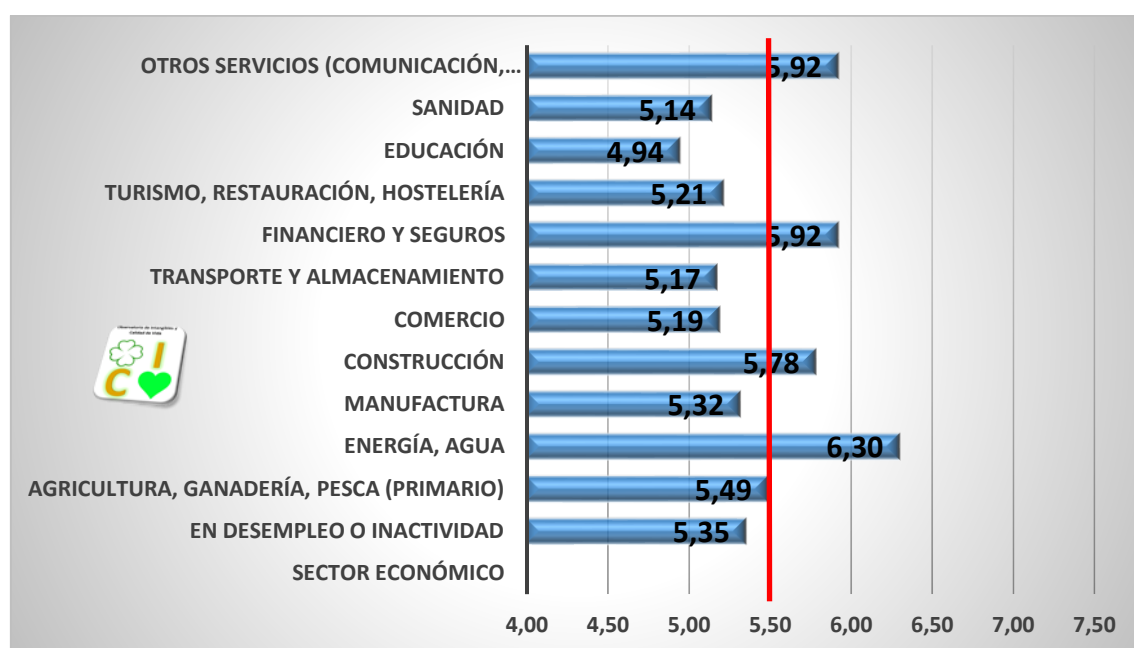
referencias en el trabajo se echan en falta y por tanto las preferencias son prioritariamente las de continuar en el modo usual, dos de cada tres trabajadores así lo indican, quizás teniendo esta modalidad como complementaria.

**Gráfico 32. Calidad de Vida-Teletrabajo**



Por otro lado, en el gráfico 33 se puede analizar de manera diferenciada las preferencias por el teletrabajo por sectores.

**Gráfico 33. Preferencias sobre teletrabajo, según sectores económicos**



Destaca la situación de algunos de los sectores castigados por la pandemia en donde se había impuesto, de forma unilateral, esta modalidad y los trabajadores la rechazan, quedando claramente por debajo de la media: educación, sanidad, comercio, transporte o el sector turístico. En trabajos más rutinarios como puedan ser los relacionados con otros servicios (comunicación), y el energético los resultados están en las cotas más elevadas.

#### **4. EFECTO DE LA PANDEMIA COVID-19**

La pandemia COVID-19 llegó al mundo, y en este caso a España, en uno de los momentos más importantes del ejercicio económico, cuando se estaba produciendo un incremento en la afiliación, en los meses previos al verano por cuestiones asociadas al turismo y la hostelería; e incluso, las numerosas campañas agrícolas que se extienden hasta finales del año. Posteriormente sufrimos un fuerte rebote con varias olas en el principio de la recuperación, campaña de otoño-invierno de los ejercicios 2020/21. Por último 2022, ha sido el del restablecimiento de la normalidad, no obstante, nuevos eventos como la guerra en Ucrania y la vuelta de política de bloques al comercio global, particularmente el energético, nos afectan en el presente.

La pandemia generó una crisis, que ha afectado notablemente a la cultura y al mundo del deporte, incluyendo el retraso de un año de Tokio 2020 con un malogrado desarrollo. Sectores donde quedan incluidos eventos de todo tipo como conciertos, teatros, competiciones, hasta los servicios deportivos como los campamentos, extraescolares, etc.; y por supuesto, sin olvidarnos de la educación o formación.

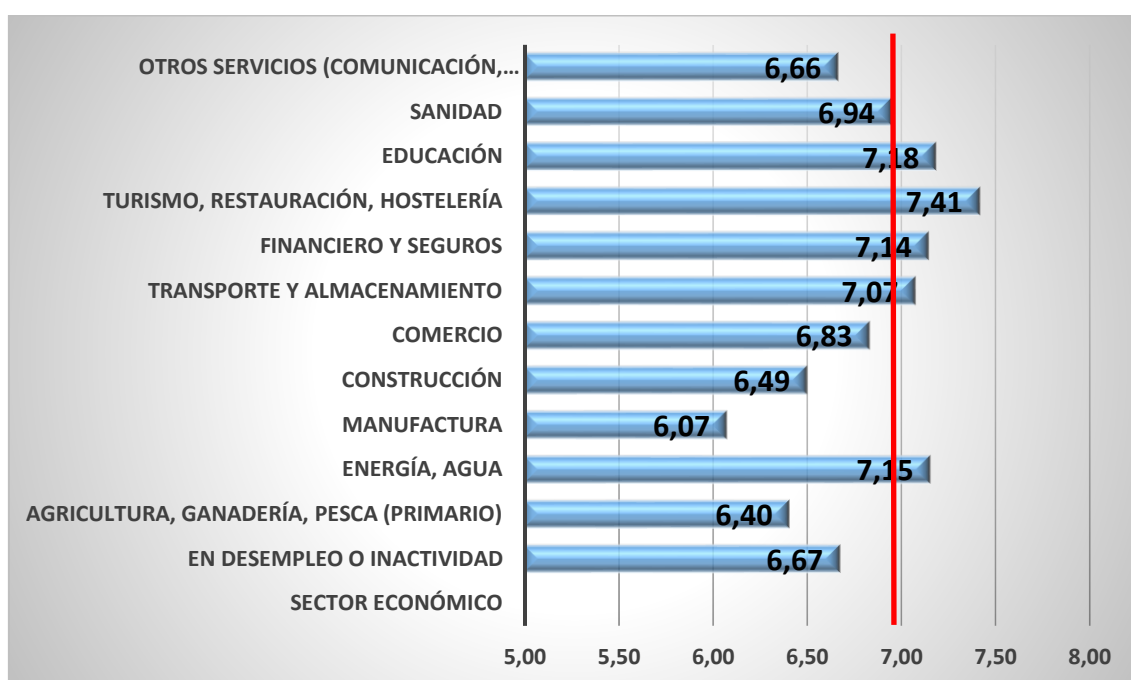
En definitiva, esta pandemia ha afectado a todo lo que nos rodea y por ende a nuestra calidad de vida. Comentamos a continuación algunos resultados.

**CALIDAD DE VIDA: la pandemia ha influido negativamente en la calidad de vida de los ciudadanos, es ahora un factor clave en la cuestión de felicidad ciudadana**

Pero ¿qué trabajadores se muestran más perjudicados en su calidad de vida? Lo cierto es que atañe a todos, pero en particular fueron más sensibles los más esenciales como la educación fundamentalmente, seguido de los servicios sanitarios, los transportistas, el sector financiero y, por supuesto, los que quedaron o estaban en desempleo. Un dato que evoluciona a fecha de 2022, pues los años 2020-1 la encuesta tuvo resultados en esa línea. Ahora es el turismo el más condicionado, aunque sin duda el desarrollo del gran verano para el sector mitigará los resultados (gráfico 34).

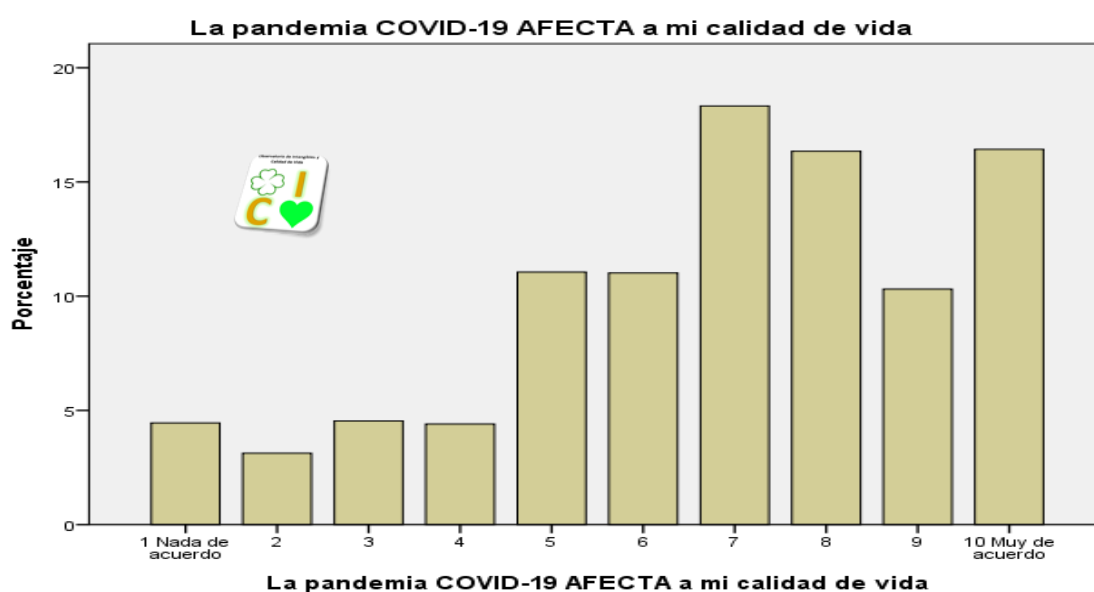


**Gráfico 34. COVID-19 y Calidad de vida según sectores económicos**



Por otra parte, se les preguntó a los ciudadanos españoles y contestaron en su mayoría que algo o mucho, la pandemia había afectado negativamente a su calidad de vida, no obstante, el valor cae respecto a años anteriores. Estamos hablando de un porcentaje elevado más del 80% del total de ciudadanos encuestados se han visto afectados considerablemente. La media obtenida en ese intervalo de respuesta también lo refleja, pues es de 6,79 puntos (si bien, más de un punto inferior a la de 2021).

**Gráfico 35. COVID-19 y Calidad de vida**



Por edades, entre los jóvenes, los de entre 18 y 19 años (6,71); y los mayores de 50 años (7,1) son los que se mostraron más afectados por la pandemia (ver clasificación por edad, punto 1). Se observa una clara mejoría entre los más jóvenes respecto al año anterior.

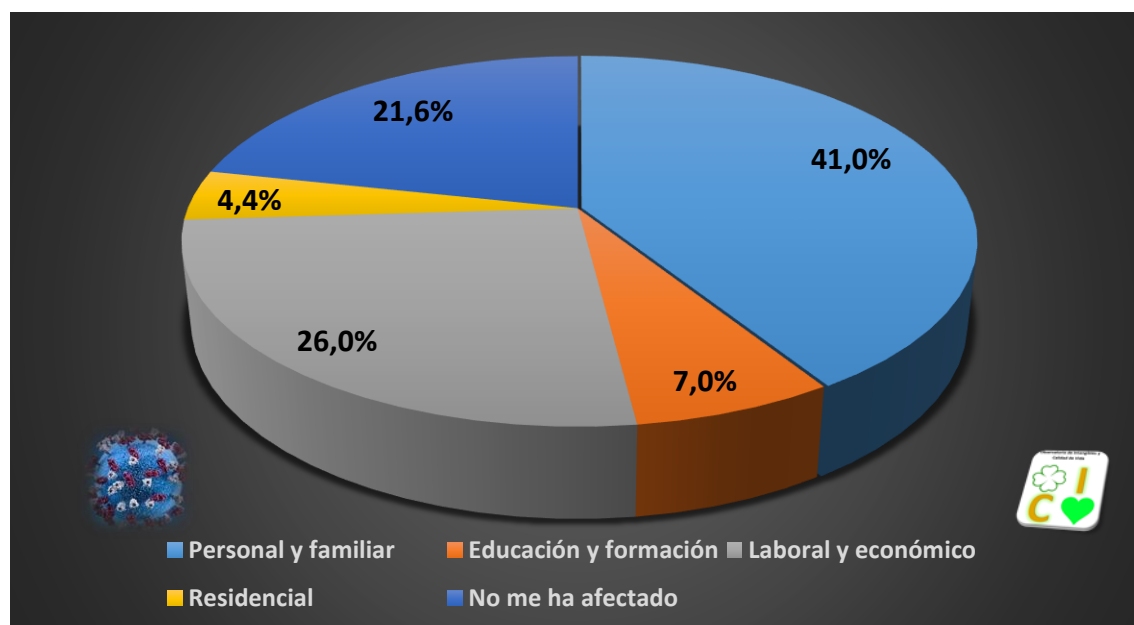
**EFFECTO: la pandemia ha generado trastornos en ámbito personal y laboral en más de un 78% de los ciudadanos**

Como última cuestión del estudio, resulta interesante el análisis de cómo la pandemia del COVID-19 afectó al entorno del ciudadano, y dónde (en qué ámbito) fue más grave.

En el gráfico 36 se observan claramente los porcentajes en dónde, bien a nivel personal/familiar o bien laboral, esta enfermedad ha causado trastornos en nuestra calidad de vida y por consiguiente en nuestra felicidad.

Además, en el estudio se constata una mejora con más del 21% de la población que muestra como la enfermedad no le ha afectado en este ejercicio. En el ejercicio anterior era sólo el 6%. En cuanto a las esferas disminuye la personal y aumenta la proporción en lo laboral, sin duda indicativo de afecciones de menor gravedad.

**Gráfico 36. COVID-19 y entorno**



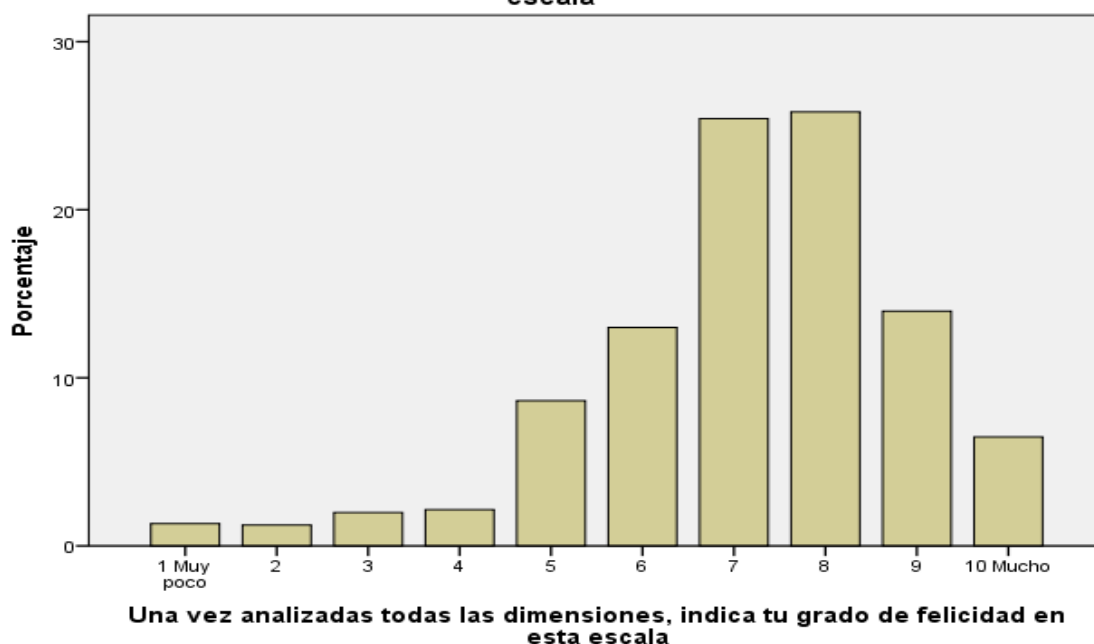


## 5. EL INDICADOR PONDERADO DE FELICIDAD. EL MODELO DEL OBSERVATORIO DE INTANGIBLES Y CALIDAD DE VIDA. FACTORES CLAVE.

La pregunta para valorar la felicidad en general del ciudadano ha dado un resultado positivo (7.14 de media), pues como se puede comprobar en el gráfico 37, las respuestas de la escala entre 1 y 10, la más contestada ha sido la 8, con un total de 586 encuestados (similar ha sido la 7); y si sumamos los que han contestado entre 7 y 10, tenemos como resultado que el 71.7% de la muestra es feliz.

**Gráfico 37. La felicidad de los ciudadanos españoles**

**Una vez analizadas todas las dimensiones, indica tu grado de felicidad en esta escala**



### 5.1. EL MODELO DE FELICIDAD PARA LOS CIUDADANOS ESPAÑOLES (OICV)

A partir de los resultados alcanzados desde el Grupo y OICV, hemos podido plantear un modelo completo sobre la felicidad ciudadana que incorpora dos esferas del individuo, la social y la personal. El estudio se ha fijado en la determinación de los factores clave que condicionan la calidad de vida y por extensión el intangible de la felicidad. Dicho modelo podría sintetizarse según el gráfico 38.

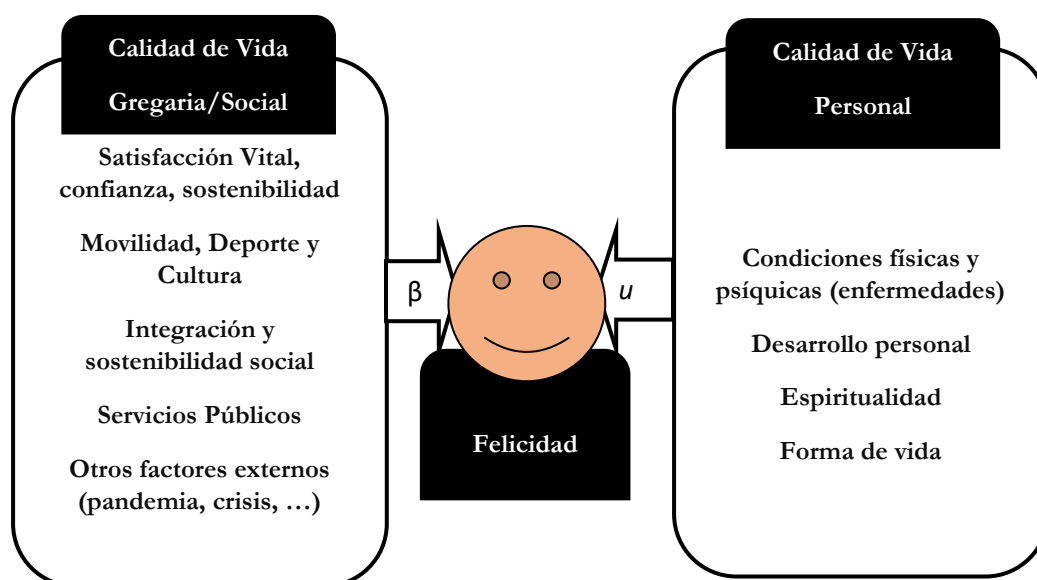
En lo referente a su aplicación hemos desarrollado un valor promedio de calidad de vida social a partir de la cuestión 1, y de la calidad de vida personal a partir de la cuestión final como variable endógena. Los resultados, factores independientes que explican una relación lineal en un modelo de regresión, enfatizan en las siguientes cuestiones clave desde la perspectiva social para el ciudadano español) en las que se indica además la diferencia por género:



1. Situación Familiar (38,1 %: H=38,3% M=37,8%)
2. Confianza vecindario (11,5 % H=13,4% M=10,4%)
3. Situación Económico-financiera (9,7 % H=11,4% M=8,1%)
4. Seguridad en el entorno de vida/lugar de residencia (8,8 % H=7,3% M=9,5%)
5. Felicidad/realización en el trabajo (8,5 % H=9,5% M=7,7%)
6. Espacios Verdes, sostenibilidad (5,9 % H=3% M=8%)
7. Relación y ambiente laboral (5 % H=3% M=6,7%)
8. Servicios de salud (4,2 % H=4,7% M=3,8%)
9. Cultura/Deporte (3,1 % H=3,6% M=2,7%)
10. Integración, multiculturalidad (2,8 % H=2,6% M=3,3%)
11. (-) Covid19 (2,2 % H=2,8 M=1,8)

Respecto a las situaciones derivadas de la esfera personal acaparan el 35% de la cuestión, inferior a la del período de estudio anterior (41%). Si estimamos el modelo en atención al género observamos como las mujeres llevan casi al 40% esta situación, los hombres la reducen al 31%, por otra parte, ellos se ven más afectados por el Covid hasta el 2,8%.

**Gráfico 38. Modelo de Felicidad ciudadana**



En este camino, utilizando las principales variables o factores clave determinados, de acuerdo con los trabajos especializados sobre el tema y los resultados alcanzados, que conciben la felicidad como una cuestión compleja, mixta en términos objetivos y subjetivos, generamos un indicador sintético de felicidad, para los ciudadanos españoles, que parte del siguiente reparto





de ponderaciones, soportado inicialmente en el anterior modelo de felicidad, determinado en el grupo de trabajo. Posteriormente se introdujo la valoración objetiva del encuestado como indicador en 2021 (indicador 2021b) en la Tabla que es el indicador final utilizado (2022b),


**Tabla 1.** Ponderaciones del Indicador de felicidad en 2020 y 2021.

	<i>Satisfacción Vida</i>	<i>Seguridad Lugar Residencia</i>	<i>Situación Económico Financiera</i>	<i>Satisfacción Trabajo</i>	<i>Situación Familiar</i>
<b>Cuestión Clave</b>	1	12	13	15	2
<b>Ponderación Aplicada</b>	0.25	0.15	0.25	0.25	0.10

Los resultados principales de acuerdo con las diferentes clasificaciones los resumimos en esta Tabla 2, aplicando las ponderaciones anteriores.

**Tabla 2.** Indicador General, por género, zonas, población de lugar de residencia, edad, actividad económica y renta.

 Área	Valor 2020	Valor 2021	Valor 2021b	Valor 2022b
 General	7,68	7,55	7,39	7,14
Mujer	7,63	7,54	7,37	7,06
Hombre	7,77	7,57	7,91	7,24
<b>Zona Norte (*)</b>	<b>7,93</b>	<b>7,95</b>	<b>7,51</b>	
Zona Sur	6,75	7,47	7,50	
Zona Levante	7,56	7,33	7,43	
Zona Centro	7,77	7,57	7,39	
Hasta 1.000	7,79	7,53	7,25	7,15
1.001-5.000	7,77	7,68	7,31	7,17
5.001-100.000	7,65	7,57	7,41	7,10
>100.000	7,68	7,51	7,43	7,16
<20	7,59	7,11	7,22	6,92
20-29	6,93	7,20	7,36	6,68
30-39	7,51	7,61	7,33	6,97
40-49	7,84	7,66	7,49	7,15
50-59	7,75	7,55	7,22	6,99
60-69	8,08	8,02	7,58	7,35
70 y más	7,48	8,19	8,07	7,67
Comercio	7,73	7,19	7,25	7,06
Construcción	7,81	7,57	6,84	6,80
Educación	8,16	8,11	7,62	7,39
Energía, agua	8,34	7,51	7,19	7,48
Financiero y seguros	7,78	7,59	7,58	7,13
Manufactura	8,23	8,04	7,70	7,22
Otros servicios (comunicación, información...)	7,59	7,62	7,47	7,13
Primario (agricultura, ganadería, pesca)	7,79	7,69	7,50	6,89
Sanidad	7,66	7,57	7,23	7,21
Transporte y almacenamiento	7,96	7,26	7,00	6,98
Salud, restauración, hostelería	7,02	7,39	7,55	7,29

 Área	Valor 2020	Valor 2021	Valor 2021b	Valor 2022b
General	7,68	7,55	7,39	7,14
<b>Desempleo o inactividad</b>	6,91	6,92	7,15	7,09
Casado/a-En Pareja		7,73	7,56	7,45
Divorciado/a		7,63	7,19	6,84
Soltero/a		7,10	7,06	6,60
Viudo/a		8,01	6,78	6,95
Sin estudios				7,92
Estudios obligatorios				6,89
Bachillerato				7,11
Formación profesional				7,03
Estudios universitarios				7,26
Estudios postgrado y doctorado				7,25
<12.000€				6,61
12.000€-24.000€				7,28
24.001€-42.000€				7,50
>42.000€				7,69

Fuente: OICV

Nota: (\*) Ver clasificación espacial en el siguiente epígrafe, donde se ha sustituido el reparto por CCAA.

En el análisis dinámico comparando las informaciones de 2020 a 2021, vemos que la calidad de vida se ajusta a la baja, no demasiado, y el factor que se incorpora fundamentalmente es la pandemia y sus consecuencias en los diferentes entornos.

Por zonas, sigue siendo la norte la mejor parada, así mismo los municipios medios, no los más pequeños son los destacados en calidad de vida. La edad, junto a la convivencia, es determinante. Finalmente, los sectores más satisfechos con su vida vuelven a ser mayoritariamente educación y sanidad.

## 5.2. RESULTADOS ESPACIALES (Comunidades Autónomas)

Este Observatorio nace con una perspectiva regional, nacional e internacional. Su ubicación en el centro de la península, en la UCLM, le permite ahondar desde el nivel provincial en una comparativa de los principales valores sobre indicadores de Felicidad y Calidad de Vida, relativos a la satisfacción de vida, seguridad en lugar de residencia, satisfacción con situación económico-financiera, satisfacción con el trabajo, situación familiar, efecto negativo Covid19 sobre la calidad de Vida y felicidad retenida.

Primeramente, analizamos la zona centro (Comunidad de Madrid y Castilla-La Mancha) pero con desagregación provincial, vemos en la tabla 3 que, el territorio con mayor valor en satisfacción de vida y seguridad le corresponde a Cuenca (en el año 2021 le correspondía a Guadalajara). Sin duda todo irá relacionado con la baja densidad de población que existe en la

provincia conquense. Por el contrario, Toledo es la provincia castellano manchega más insegura. Los datos también muestran la inseguridad de los ciudadanos en la capital de España.

Por lo que respecta al efecto Covid19, son también muy favorables, comparativamente hablando, aunque el menor valor le corresponde a Guadalajara. En el polo opuesto, respecto a la pandemia, destaca la Comunidad de Madrid, seguido de las provincias de Albacete y Ciudad Real en Castilla-La Mancha.

Por último, también es la provincia de Cuenca la que cuenta con las valoraciones más destacadas en satisfacción económica financiera, satisfacción con el trabajo, situación familiar y la felicidad en general.

**Tabla 3.** Indicadores de calidad de vida provincial (Zona Centro)

<i>Provincia</i>	<i>Satis-facción Vida</i>	<i>Seguridad Lugar Residencia</i>	<i>Situación Económico Financiera</i>	<i>Satisfacción Trabajo</i>	<i>Situación Familiar</i>	<i>Efecto Covid-19</i>	<i>Felicidad</i>
<b>Albacete</b>	7,77	8,08	6,89	7,15	7,88	6,86	7,48
<b>Ciudad Real</b>	7,66	8,02	7,05	7,51	8,00	6,85	7,41
<b>Cuenca</b>	<b>8,11</b>	<b>8,47</b>	<b>7,17</b>	<b>7,53</b>	<b>8,36</b>	6,42	<b>7,81</b>
<b>Guadalajara</b>	8,00	7,75	6,67	6,25	7,75	<b>6,17</b>	7,42
<b>Toledo</b>	6,97	7,15	6,23	6,47	7,95	6,50	6,88
<b>Madrid</b>	7,52	6,87	6,54	6,64	7,79	<b>7,04</b>	7,25

*Nota: En negrita valor más alto.*

Fuente: OICV

### 5.3. TRATAMIENTO DE INFORMACIÓN COMPARATIVA POR CCAA. INDICADOR REGIONAL DE ESPAÑA.

En primer lugar, en este ejercicio se ha logrado un reparto representativo de la muestra por Comunidades Autónomas, anteriormente se realizaba un agrupamiento geográfico desde OICV por CCAA, similares estructuralmente.

El resultado que podemos vislumbrar en un primer acercamiento resulta significativo en cuanto a mostrar asimetrías en cuestión de felicidad. Galicia resulta en el peor promedio mientras que en el top con la satisfacción con la propia vida en donde se desarrolla resulta para Navarra. En cuanto a la seguridad, parece que Cataluña es la peor parada, por el contrario, la Rioja cuenta con valores cercanos al punto de diferencia a su favor con la media nacional. Si nos remitimos a la situación económica percibida son los castellano-manchegos los que cuentan con niveles de satisfacción más altos versus Andalucía. En lo referente a la situación en el trabajo, vuelve a adelantarse la zona de Castilla La Mancha siendo Cantabria la peor parada. Es de nuevo



la situación familiar un componente que sonríe en términos de calidad de vida tanto a riojanos como asturianos, siendo cántabros los peor parados. En cuanto al covid, se ha variado su distribución final y ahora los dos extremos son próximos geográficamente teniendo la menos afección en Navarra y la mayor en términos de calidad de vida para La Rioja, que contó con alta tasa de mortalidad en sus olas finales.

**Tabla 4.** Indicadores de calidad de vida por CCAA

Zona	Satisf. Vida	Seguridad Lugar Residencia	Situación Económico-Financiera	Satisf. Trabajo	Situación Familiar	Covid	Felicidad
Andalucía	7,48	7,75	5,81	6,42	7,72	6,68	7,05
Aragón	7,80	7,66	6,49	6,72	7,89	6,95	6,93
Principado de Asturias	7,74	8,18	6,65	7,02	8,35	6,74	7,52
Illes Balears	7,92	7,25	6,38	6,21	8,13	6,85	7,17
Canarias	7,64	7,53	6,29	6,51	7,89	6,95	7,00
Cantabria	7,57	7,82	6,64	5,96	7,21	7,18	6,64
Castilla y León	7,71	7,93	6,24	6,77	7,89	6,88	7,25
Castilla-La Mancha	7,61	7,88	6,80	7,06	7,99	6,69	7,36
Catalunya	7,50	6,72	6,49	6,90	7,78	6,55	7,13
Comunidad Valenciana	7,63	7,73	6,10	6,74	7,77	6,69	7,16
Extremadura	7,83	8,09	6,45	6,85	7,91	7,13	7,36
Galicia	7,45	7,92	5,89	6,36	7,61	6,92	6,94
Madrid	7,52	6,87	6,53	6,63	7,78	7,04	7,24
Murcia	7,52	7,05	5,97	6,71	7,82	6,69	6,92
Navarra	8,10	8,03	6,17	6,48	7,55	6,21	7,10
País Vasco	7,57	7,08	6,29	6,38	7,49	7,11	6,91
La Rioja	7,86	8,36	7,36	6,29	8,43	7,79	7,07
España	7,58	7,46	6,32	6,67	7,81	6,79	7,14

*Nota: En negrita (azul valor más alto y rojo más bajo).*

Fuente: OICV

**Mapa 1.** Distribución zonas de Felicidad por CCAA en 2022



■ Inferior a la media ■ Valor medio ■ Superior a la media

