

Observatorio de Intangibles y Calidad de Vida



Informe 2. Semestre II. 2021

Felicidad y Calidad de Vida de los españoles

OICV pertenece y se desarrolla desde el Grupo de Investigación en Capital Intelectual (ICRG) de la Universidad de Castilla La Mancha



© **Observatorio de Intangibles y Calidad de Vida. 2021**

Intellectual capital Research Group (ICRG)

Universidad de Castilla La Mancha

Plaza Universidad, 1. 02071, Albacete (Spain)

Autores del documento 2-II/2021:

López Ruiz, Víctor Raúl

Nevado Peña, Domingo

Alfaro Navarro, José Luis

Huete Alcocer, Nuria

Castellanos Redondo, Sonia

Grigorescu, Adriana (Internacionalización, Rumania)



Cuestiones técnicas sobre la encuesta desarrollada para españoles mayores de 18 años a través de redes sociales

Midiendo la Felicidad y Calidad de Vida

Las condiciones de vida, el entorno familiar, el lugar donde uno vive y trabaja... afectan a todos los aspectos de la vida cotidiana y, por lo tanto, afecta a su felicidad. Teniendo en cuenta los estudios realizados por el Grupo ICRG en el tema, continuamos el análisis e investigación acerca del grado de satisfacción de los ciudadanos españoles con algunos factores de su entorno.

Así, ICRG-UCLM (grupo de investigación de la Universidad de Castilla – La Mancha en Capital Intelectual) muestra los resultados obtenidos tras la realización y análisis de un segundo cuestionario online anónimo, donde las preguntas incluidas en el mismo se han formulado tras una revisión exhaustiva de la literatura académica y perfilada por la trayectoria de los primeros estudios. Dicha encuesta ha sido diseñada como el instrumento para recoger información acerca de la felicidad de los ciudadanos españoles.

El método escogido de tabulación ha sido con escala Likert de 10 puntos (siendo 1 “nada satisfecho” hasta 10 “muy satisfecho”) sobre el grado de satisfacción de los ciudadanos en algunos aspectos de la calidad de vida en su ciudad y trabajo, y que le ayudan a conseguir su felicidad, que es objeto directo también de la encuesta en su última pregunta. También se incluyen preguntas relacionadas con el COVID-19 y su efecto sobre calidad de vida, que permitirán ver la evolución social sobre el tema.

La recogida de datos se realizó entre el 15 de febrero y el 15 de abril de 2021, a través de cuestionario, difundido mayoritariamente por correo electrónico y redes sociales, siendo la muestra obtenida de 907 respuestas, lo que supone un error de estimación del 3,25% a un nivel de confianza del 95%.

Los detalles, estructura, así como principales resultados serán explicados a continuación.





CUESTIONES CLASIFICATORIAS DEL ESTUDIO

Este estudio realizado por el Observatorio de Intangibles y Calidad de Vida (OICV) lo hemos agrupado por diferentes características para obtener conclusiones sobre la felicidad de los ciudadanos en diferentes situaciones de su vida privada, laboral y de la pandemia actual. Para ello, hemos querido conocer cómo afecta la felicidad por sus características sociodemográficas (género, estado civil, lugar de residencia, edad, sector productivo), para poder discriminar por grupos los resultados y comparar diversas situaciones.

Por otra parte, después como veremos hemos incluido cuestiones relativas al entorno de vida (situación familiar, confianza, medioambiente, accesibilidad comercial y transporte público, zonas verdes, cultura y deporte, población extranjera, sanidad, educación precio de la vivienda y seguridad); por el entorno laboral y formativo (situación económica, laboral, ambiente de trabajo, formación, acceso a internet); y por último, qué efectos produce la pandemia del COVID-19 (en la calidad de vida y en el entorno familiar y laboral de los encuestados).

A continuación, se muestran los resultados obtenidos tras la encuesta. En los gráficos adjuntos (histogramas en su mayoría), se pueden observar, principalmente, sobre las preguntas realizadas a los ciudadanos, los porcentajes de frecuencias obtenidos en cada una de ellas.

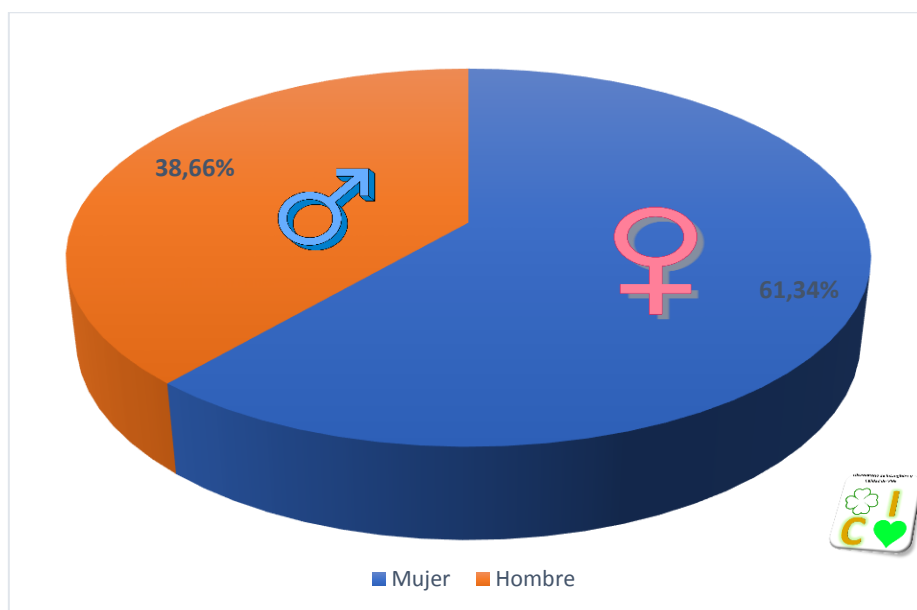


1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

GÉNERO: Las mujeres son más felices que los hombres, familia y seguridad 'cierran la brecha' del ámbito laboral.

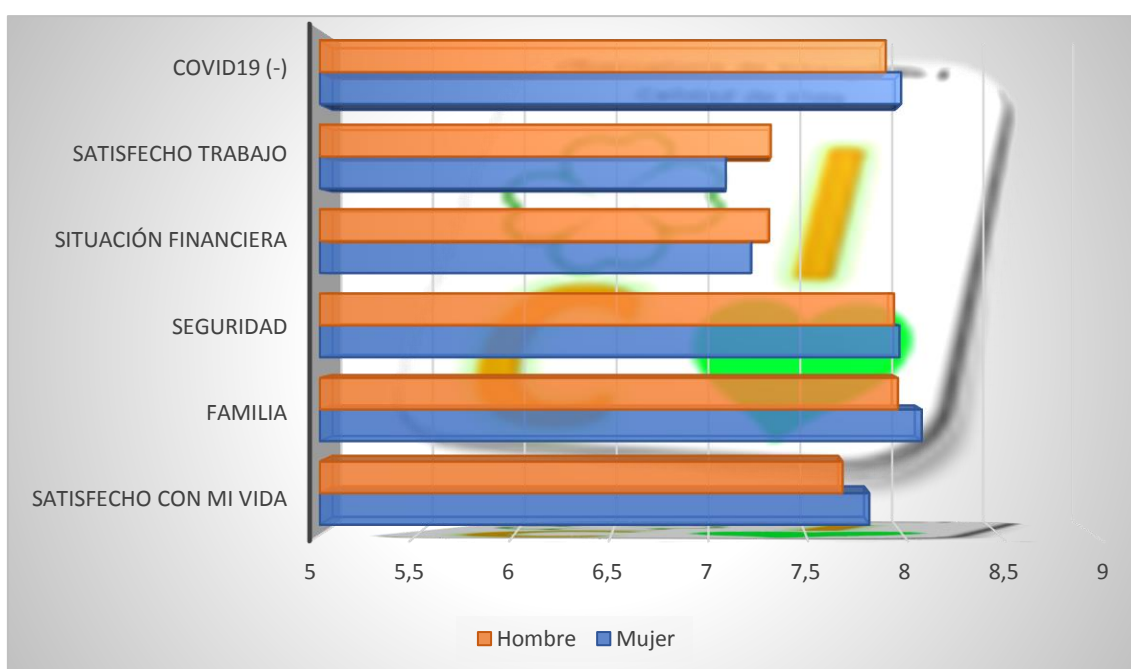
De total de las respuestas obtenidas, el porcentaje de participación es visiblemente más alto el de mujeres (61,3%) que el de hombres (38,7%).

Gráfico 1. Género



A la hora de determinar quién es más feliz, si son los hombres o las mujeres, los resultados de la encuesta han puesto de manifiesto cómo las mujeres son más felices que los hombres en términos de satisfacción con la vida, compensando las condiciones laborales y de renta en donde los hombres cuentan con niveles más altos, con la seguridad y la situación familiar, más satisfactoria para ellas. En relación con la pandemia, las mujeres se muestran más afectadas que los hombres, además la proporción está algo por encima en el ámbito personal/familiar (hombre 38,2% versus mujer 40,2%).

Gráfico 2. Género y Felicidad

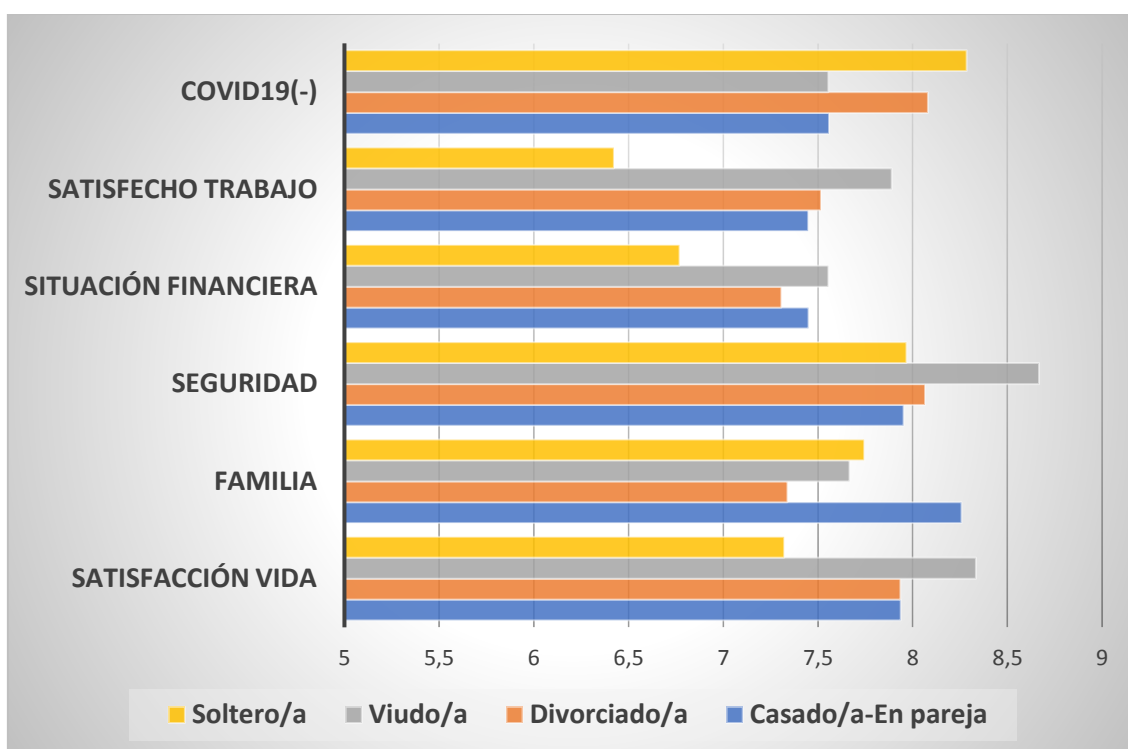


ESTADO CIVIL: los solteros, en general, son menos felices.

La soledad, o mejor la soltería, es un factor negativo en relación con la calidad de vida, incluso en la lucha contra la pandemia. Así lo han puesto de manifiesto los resultados obtenidos en la encuesta cuando se hace referencia a las personas solteras, pero no en gran medida en cuanto a la satisfacción de vida, pues la media de valoración es de 7,33; sin embargo, no ocurre con las personas viudas, pues los datos nos muestran una media de 8,33 puntos. Son los casados o que viven en pareja los que cuentan con mejores indicadores en lo referente a situación familiar y en media con el resto de las variables principales.



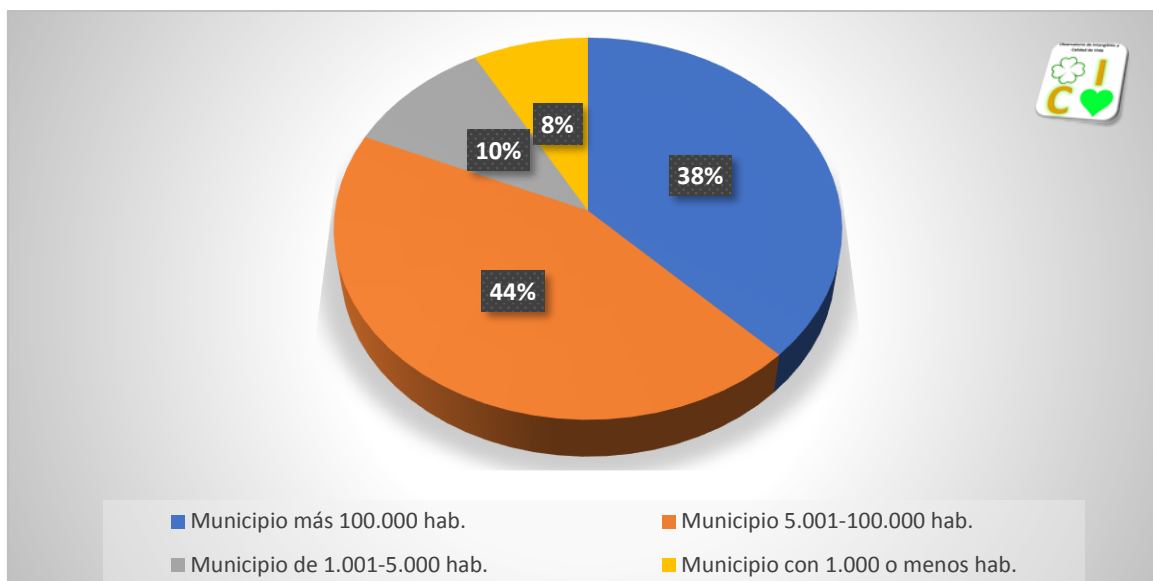
Gráfico 3. Estado Civil y Felicidad



LUGAR DE RESIDENCIA: En las zonas rurales, sin acusado despoblamiento, la felicidad es mayor que en las urbanas.

Para clasificar el lugar de residencia, se establecieron cuatro intervalos. Así se puede comprobar que de los ciudadanos que respondieron al cuestionario, el 44 % residen en ciudades con un tramo entre 5.001 y 100.000 habitantes, seguidos de municipios mayores de 100.000 habitantes, acumulando entre ambos tramos el 82% de la muestra. Hay que indicar que, en el intervalo entre 5.001 y 100.000 se encuentran también algunas ciudades, capital de provincia, que no superan los 100.000 habitantes, como Cuenca, Toledo, Guadalajara o Ávila. Posteriormente, con esta clasificación, podremos determinar si los ciudadanos son más felices en zonas urbanas o zonas rurales (pueblos) que conforman más del 18 % de la muestra (gráfico 3).

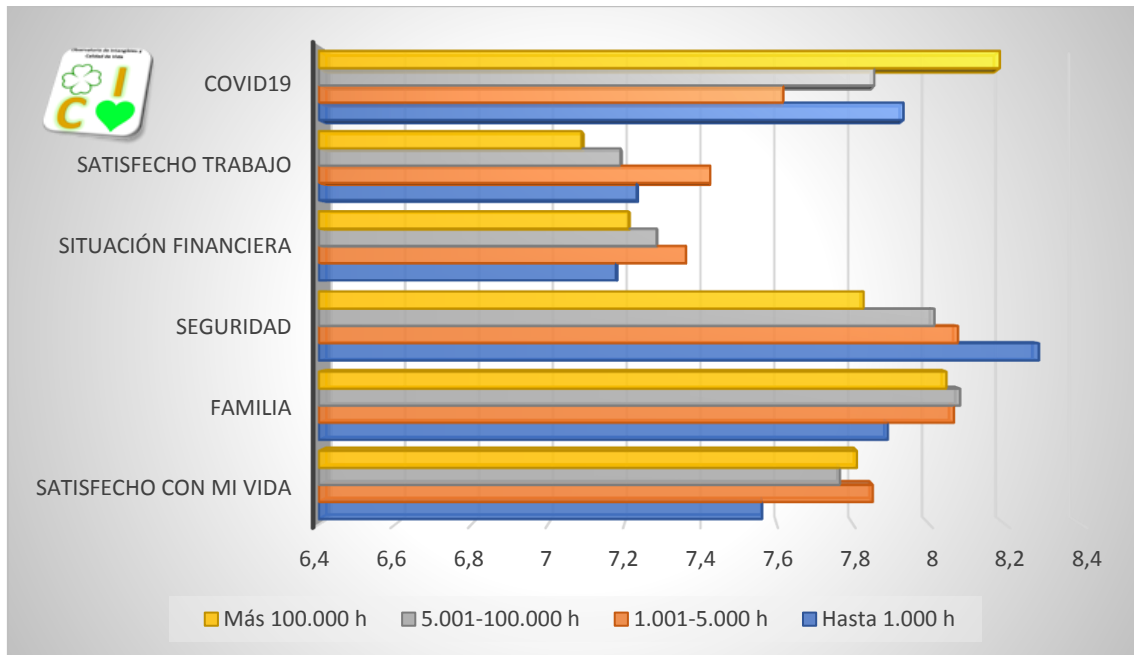
Gráfico 4. Lugar de residencia



El lugar de residencia se ha convertido en unos de los factores más importantes para obtener una mejor calidad de vida. Actualmente con la situación que se está viviendo en nuestro país a consecuencia del COVID-19, los ciudadanos están optando por vivir en casas mucho más amplias y sitios con naturaleza. Esto, sumado al método de trabajo que se ha ido incorporando este año, el teletrabajo, quizás sea una oportunidad para que las provincias españolas más despobladas, conocidas como “la España vaciada” puedan atraer más población.

En síntesis, observamos una relación con las zonas rurales de mayor seguridad y menor efecto de la pandemia. Sólo la cuestión económico-financiera parece estar claramente del lado de las grandes ciudades. Tomando en cuenta el promedio, el lugar idóneo para residir parecen ser los municipios de 1.000 a 5.000 habitantes.

Gráfico 5. La felicidad en zonas rurales versus urbanas

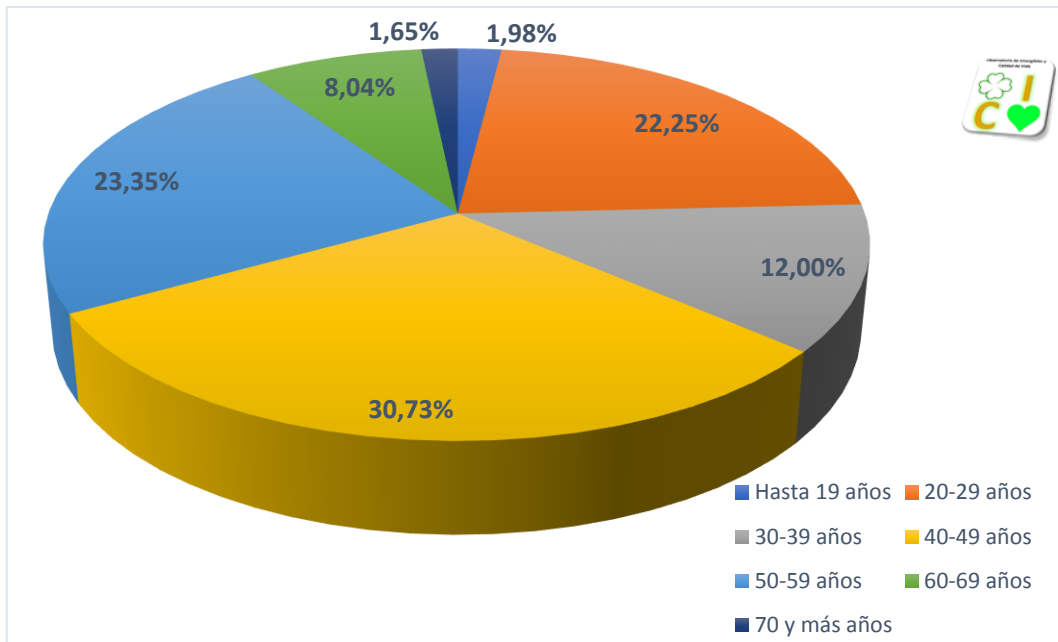


EDAD: Los mayores son los más felices.

Para analizar la influencia de la edad en la felicidad de los encuestados, se organizaron siete grupos de edad. Del total de la muestra obtenida n= 908, destacan los ciudadanos de mediana edad de entre 40 y 49 años con un porcentaje del 30,7%, siendo un poco menor con un 23,3% los comprendidos entre 50 y 59 años. En menor medida contestaron el cuestionario los ciudadanos que tenían entre 30 y 39 años, colectivo representado con un 12%. Y con un porcentaje muchísimo menor fueron los que tenían entre 60 y 69 años con apenas un 0,08%. El porcentaje de ciudadanos menores de 19 años y mayores de 70 fueron los que menor representación tuvieron en la muestra, si bien las características del cuestionario y el objetivo laboral explican esta característica.

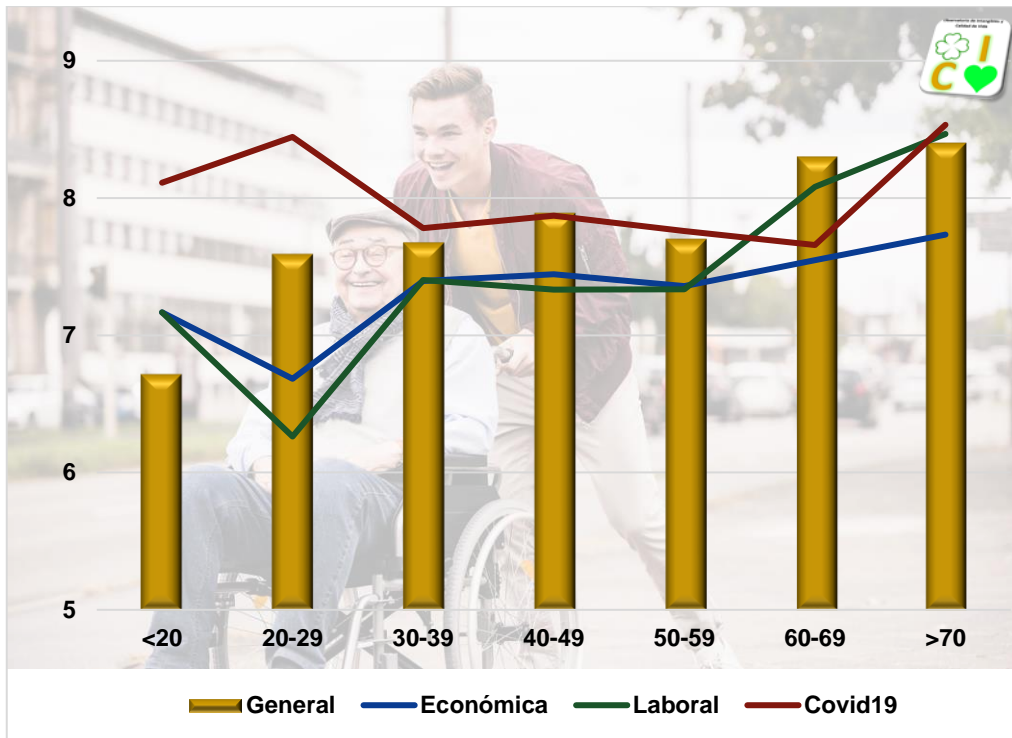


Gráfico 6. Edad



Según las respuestas dadas de los encuestados, se ha podido plasmar los resultados acerca de la influencia de la edad en la felicidad de los ciudadanos españoles. Aunque la felicidad ha quedado muy repartida, se ha llegado a la conclusión que las personas más felices son aquellas que tienen más edad, a partir de los 60 años, aunque también existe un valor elevado en aquellos de entre 40-49 años. Esto puede poner de manifiesto que la edad en periodo de trabajar puede influir en la felicidad de las personas. Muy diferente ocurre cuando hacemos referencia a la situación económica-financiera o laboral. En este caso sí están relacionadas con la felicidad, pues como se puede apreciar, los encuestados de entre 20 y 29 años son menos felices ya que su situación económica - financiera y laboral es peor o están aún en un período de formación.

Gráfico 7. La felicidad y la edad

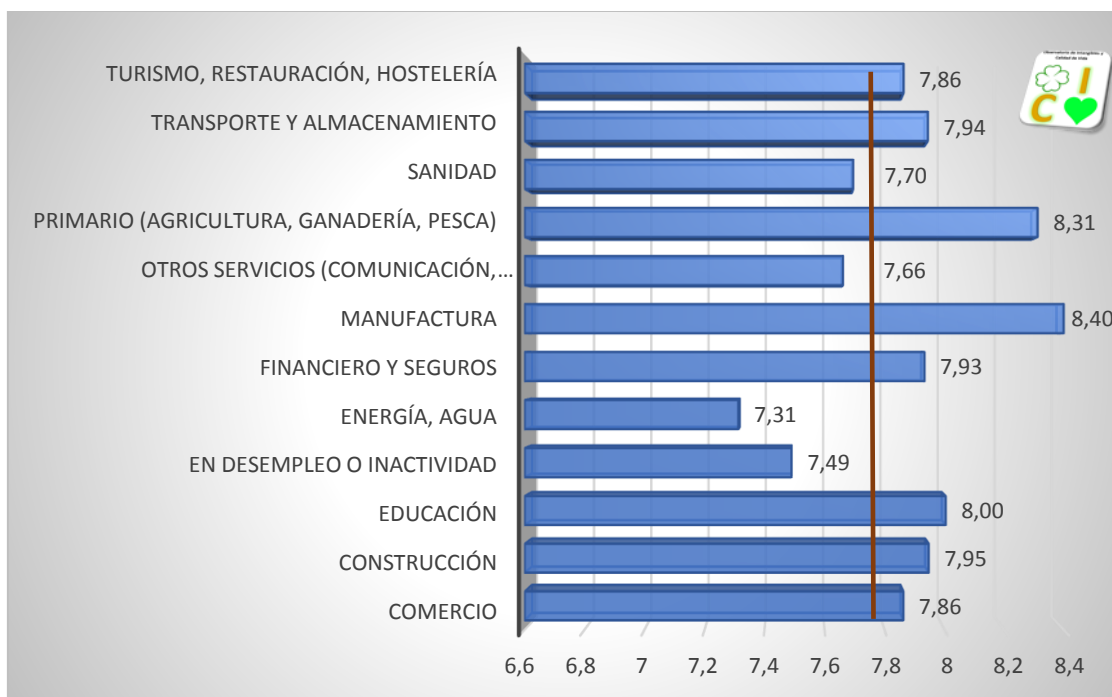


También los resultados pusieron de manifiesto cómo las personas jóvenes con edades de entre 20 y 29 años (media de 8,44 entre 1 y 10 puntos y 8,11 para los menores de 20 años); y los mayores de 70 años (media de 8,53) son los que se mostraron más afectados por la pandemia.

Sector Económico: sin duda, el trabajo da la felicidad

Si tenemos en cuenta el sector económico de actividad se puede ver claramente que son los dedicados a la energía y agua (7,31%) o los desempleados o inactivos los que presentan una menor felicidad (7,49%), seguido de los ocupados en servicios de comunicación y del turismo y la restauración o comercio, sin duda, los sectores más afectados por la pandemia actual. Por el contrario, son los ocupados en el sector manufacturero y sector primario, en ese orden, los que alcanzan unos mayores niveles de felicidad. Estos resultados ponen de manifiesto la importancia de la situación laboral en la felicidad de los ciudadanos. En el gráfico 7 podemos ver los resultados referenciados a la media total (línea roja con un 7,8).

Gráfico 8. Sectores de actividad y Satisfacción de vida



2. CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO DE VIDA

VIDA: uno de cada cuatro españoles es plenamente feliz

Normalmente uno elige vivir donde se pueda sentir más feliz con lo que hace en su vida cotidiana, como puede ser el tipo de trabajo, la seguridad, disfrutar de los servicios que se le ofrecen en el lugar próximo o accesible desde su residencia, como son la sanidad, la educación etc. En este sentido, según los resultados obtenidos en la encuesta, los ciudadanos están muy satisfechos con su vida y lugar de residencia. En un intervalo de 1 hasta 10 para valorar su grado de satisfacción, la media ha sido 7,77. Los porcentajes más altos se ven en los últimos puntos de la escala, siendo un total de 64,3 % ciudadanos satisfechos (8 o más).



Gráfico 9. La felicidad como satisfacción con la vida



Por otro lado, el lugar de residencia puede resultar relevante para obtener la felicidad, cuando diferenciamos la muestra entre los que viven en una ciudad o en una zona rural. Algunos ciudadanos pueden considerar que pueden ser más felices en las ciudades, por tener más oportunidades laborales, los bienes y servicios públicos que brindan, a diferencia de las zonas rurales en la que la seguridad o los efectos de la temida pandemia están de su lado (ver resultados clasificación).

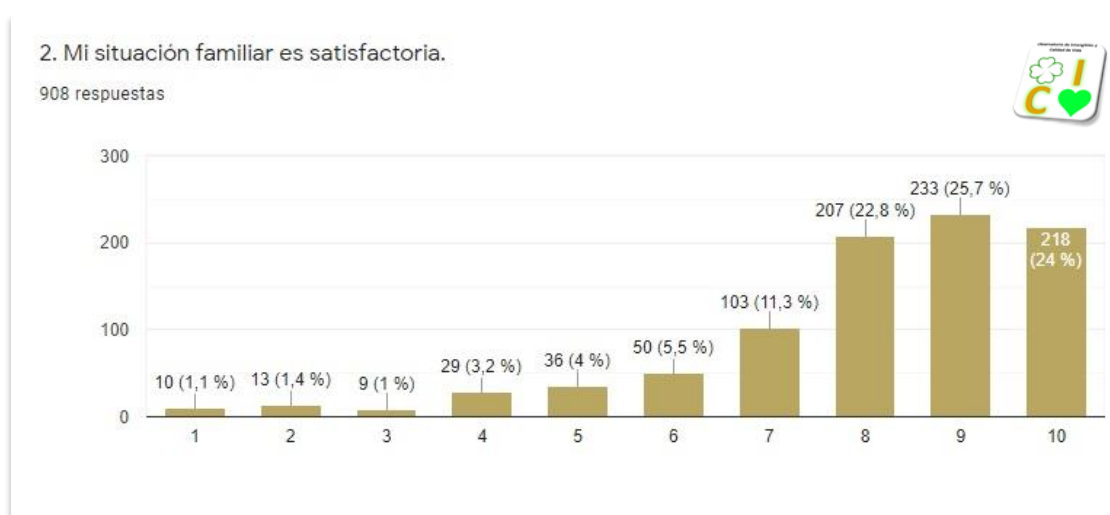
SITUACIÓN FAMILIAR una de las razones clave de felicidad para los ciudadanos españoles

El entorno familiar es muy importante para ser feliz.

Existe una cuestión clave en la felicidad general en España, aproximadamente un 8.6% de los encuestados son infelices frente al resto con su situación familiar, donde los resultados nos indican que la media de felicidad está en 8,04 en una escala del 1 al 10. Estos datos quedan reflejados sobre todo en los últimos tres niveles de satisfacción positiva, un 72,5%.



Gráfico 10. La felicidad y la situación familiar



CONFIANZA: los españoles confían en sus vecinos con un notable.

Vivir en confianza es sinónimo de vivir en tranquilidad. En ocasiones la gente cambia de casa y vecindario debido a la falta de confianza de su gente, esto le ocasiona una cierta intranquilidad y por tanto puede conllevar a una infelicidad. Según los resultados obtenidos en la encuesta, la media de satisfacción es de 7,15. Este dato pone de manifiesto cómo la mayoría de las personas viven en lugares donde tienden a confiar en sus vecinos.

Aunque con valores inferiores, la estructura de barrios de las grandes ciudades es adecuada en términos de vecindad con un 7 como media, por otra parte, las relaciones más fuertes se producen en los municipios rurales llegando hasta un 7,2 en aquellos con población entre 1.000 y 5.000 habitantes.



Gráfico 11. La felicidad y la confianza



PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE: cuestión de edad y cuestión urbana

Existen razones para pensar que el entorno natural está relacionado positivamente con el bienestar, la salud y la felicidad. Esos entornos naturales pueden aumentar la felicidad al facilitar y alentar, por razones prácticas, culturales y / o psicológicas, comportamientos que son beneficiosos física y mentalmente, incluido el ejercicio físico, la recreación y la interacción social. Los ciudadanos son significativamente más felices al aire libre en todos los tipos de hábitat verde o natural que en los entornos urbanos. Y así lo demuestran los resultados de la media obtenida (7,05) en el grado de satisfacción acerca del medio ambiente en términos de calidad del aire, ruido, limpieza, siendo importante para los ciudadanos a la hora de obtener su felicidad.

No obstante, la beligerancia sobre la defensa del medio es cuestión de edad con notas más bajas de los más jóvenes, llegando al 6,7 para los menores de 20, y para los mayores de 70. En cuanto al lugar de residencia existe una clara relación directa en términos de polución, resultando mucho mejor valorados las zonas rurales.



Gráfico 12. Felicidad y contaminación

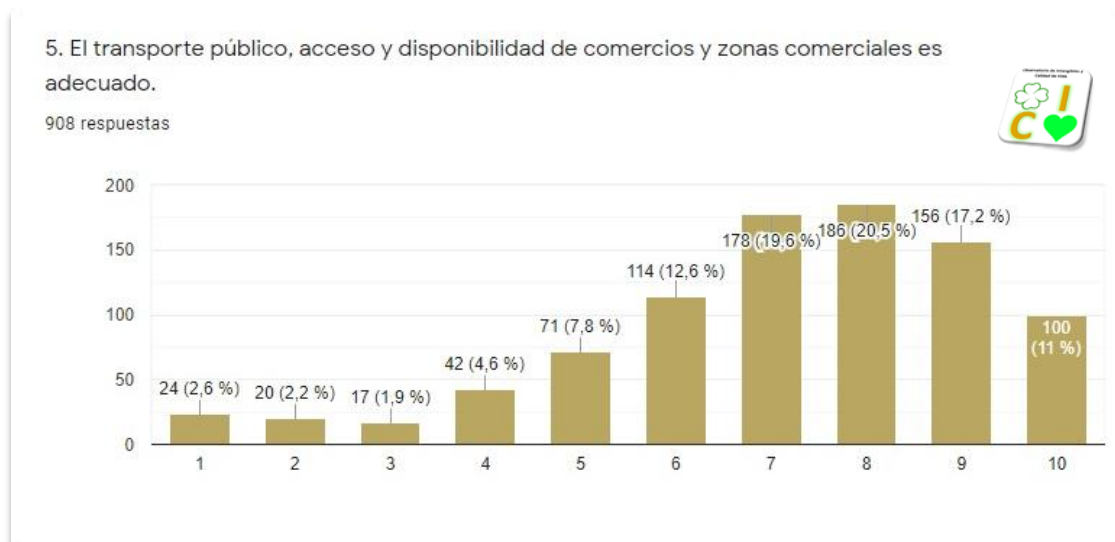


COMERCIO Y TRANSPORTE PÚBLICO: accesibilidad clave en la felicidad

Los resultados obtenidos sobre el grado de satisfacción de los ciudadanos cuando disponen de acceso a servicios comerciales y al transporte público en su lugar de residencia, son muy parecidos a los obtenidos anteriormente en la pregunta para valorar el medio ambiente, pues la media obtenida ha sido 7,8. Se puede ver cómo los niveles para valorar la satisfacción positiva son mucho más altos. Esto quiere decir que los ciudadanos tienen en cuenta esta accesibilidad a la hora de vivir en un lugar determinado. Si están satisfechos con estos servicios es porque también lo buscan.

Gráfico 13. Felicidad y accesibilidad





Sostenibilidad, zonas verdes, espacios para la calidad de vida

Los espacios verdes, como los parques urbanos, están asociados con la salud y el bienestar de las personas, incluida su calidad de vida, son pues un factor clave en la sostenibilidad de nuestra sociedad en términos productivos. La conciencia de un problema ambiental, de sus efectos negativos en la salud y ecosistema, son factores clave de desarrollo humano y por tanto afectan directamente a la felicidad ciudadana.

Los datos obtenidos con el cuestionario así lo demuestran, la mayoría de los encuestados consideran estar satisfechos con los espacios verdes en el lugar de residencia (con una media en la respuesta de 7,2 puntos), por tanto, tienden a valorar positivamente las estrategias de sostenibilidad en su entorno. No obstante, observamos además que los dos últimos niveles de la escala, 9 y 10, son más bajos con un menor porcentaje que los anteriores, podemos extraer la conclusión de que los ciudadanos requieren aún más acción en esta cuestión.

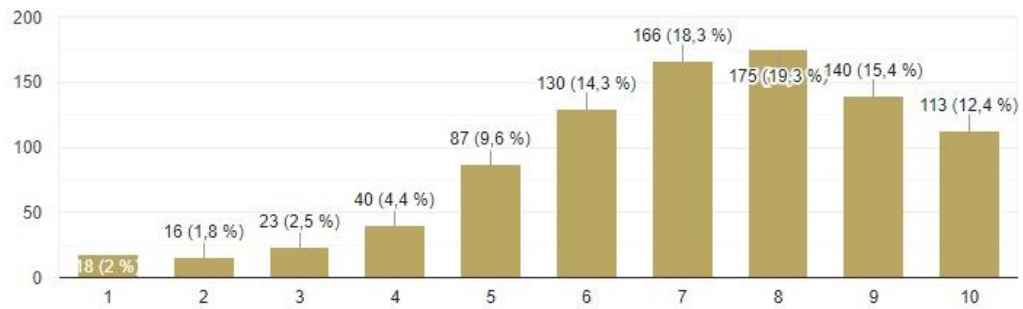
Los más críticos con la cuestión, en concreto la adecuación de espacios verdes en los municipios recibe la nota más baja de los mayores de 70 años con 6,46 puntos, seguidos de los jóvenes en la franja de edad entre 20 y 29 años con 6,91.

Gráfico 14. Felicidad y Sostenibilidad



6. En mi ciudad/pueblo, los espacios verdes son adecuados/suficientes.

908 respuestas



CULTURA/DEPORTE: el acceso a estas actividades mejora la calidad de vida

Por otro lado, el acceso a la cultura y deporte en el lugar donde uno reside puede reportar una mejor calidad de vida. En ocasiones, son una de las actividades que los ciudadanos tienen en cuenta para practicar en su ocio. Así, los datos recogidos muestran cómo existen niveles altos de satisfacción con la oferta cultural y deportiva, y el acceso a la misma en sus lugares de residencia. Concretamente se podría hablar de más del 90 % de los encuestados si tenemos en cuenta los últimos 7 niveles, siendo la media de 7,13 puntos.

Gráfico 15. Felicidad y acceso a cultura y deporte





INTEGRACIÓN POBLACIÓN EXTRANJERA: satisfechos con un aprobado en cuestión de integración de extranjeros

Ocasionalmente, la integración de población extranjera en el lugar de residencia es conflictiva, por choques culturales. A veces pasa desapercibido, cuando estos colectivos de ciudadanos buscan barrios, donde existe también un alto número de extranjeros, con similares condiciones. Los datos extraídos, ponen de manifiesto como la mayoría de los encuestados están satisfechos con esa integración en su ciudad o pueblo. Somos una sociedad integradora, en general. Pero si se identifican algunos problemas en áreas rurales pobladas y en grandes urbes, siendo los más integradores los pueblos con menos de 1.000 habitantes. Los porcentajes más altos han sido entre los niveles 5 y 8, sin embargo, la suma de los cinco niveles superiores representa un 83,6% del total de la muestra, con una media de 6,6.

Gráfico 16. Felicidad e integración



LA SALUD: los ciudadanos españoles dan un notable a la sanidad, aún en tiempos de pandemia

Los servicios de salud en términos de hospitales y centros de salud, así como el acceso a los mismos, puede considerarse como uno de los más relevantes a la hora de residir en un lugar determinado. Así lo demuestran los resultados obtenidos donde los niveles de satisfacción 7, 8, 9 y 10 muestran un mayor porcentaje de ciudadanos satisfechos. Concretamente el 76,8% de la muestra total obtenida, siendo la media de valoración satisfactoria de 7,64 puntos.

Gráfico 17. Felicidad y servicios sanitarios



EDUCACIÓN: los encuestados satisfechos con la oferta educativa disponible

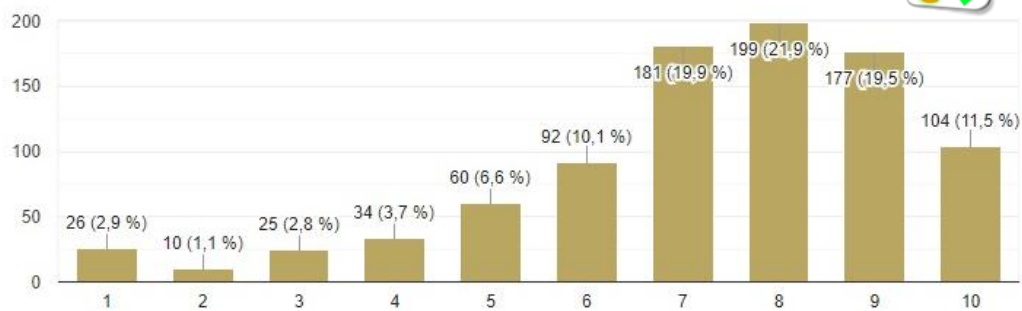
Otro de los servicios que valoran los ciudadanos y que le pueden reportar felicidad con el lugar donde residen es el acceso a la educación, siendo los niveles más altos de respuesta los correspondientes a un grado de satisfacción mayor. Se podría considerar que de los 908 encuestados, 89,5 % están muy satisfechos con la oferta educativa que disponen en el lugar donde viven, estando la media en 7,26. Sin embargo, la España rural cuenta con valores del 5,4; cuando los municipios mayores de 100.000h la valoración promedio llegan al 8,07.

Gráfico 18. Felicidad y educación



10. La oferta educativa en todos los niveles, también universitario, es adecuada y accesible desde mi lugar de residencia.

908 respuestas



PRECIO VIVIENDA: los españoles poco satisfechos con los precios de la vivienda, aun diferenciando su ubicación

Existen factores como, por ejemplo, el ámbito económico-laboral que también afecta a la felicidad de los ciudadanos, destacando entre ellos los ingresos, la situación laboral y el acceso a la vivienda.

Pero, en esta cuestión se va más allá en términos de valoración de la planificación ciudadana y el clasismo como justificación. El precio de la vivienda del lugar donde viven, teniendo en cuenta las calidades y ubicación pretende dar respuesta a esta cuestión. Los ciudadanos muestran el desacuerdo y la no justificación suficiente, por lo que la adquisición de vivienda se observa como inadecuada, quedando factores especulativos y de corrupción relativos a las infelicidades sociales destapadas.

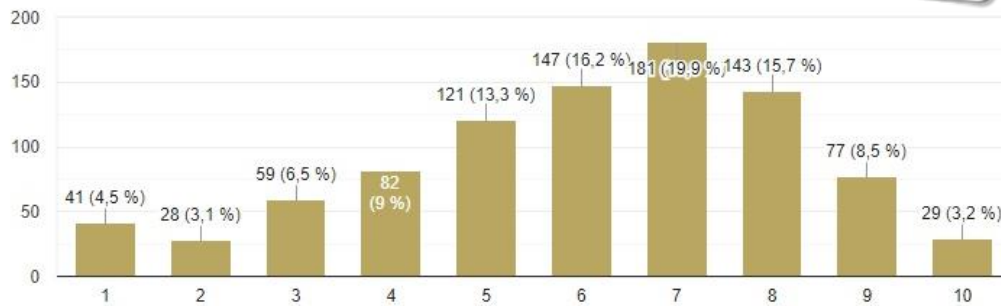
Así se ha obtenido una media de apenas 6,03 puntos. Esto quiere decir que gran parte de los ciudadanos no están satisfechos con el precio que pagan por su vivienda. Esa insatisfacción aumenta en las ciudades.

Gráfico 19. Felicidad y precio vivienda



11. En mi ciudad/pueblo, el acceso a la vivienda (precio), es razonable, teniendo en cuenta su calidad y ubicación.

908 respuestas



SEGURIDAD: los ciudadanos consideran, en general, seguro su lugar de residencia

Todas las medidas tomadas para mejorar la seguridad y el estilo de vida en un lugar determinado conllevarán a la mejora de la calidad de vida y por tanto a la felicidad de sus ciudadanos. Estos datos quedan patentes en el siguiente gráfico, donde los resultados obtenidos muestran que la seguridad es lo que más predomina a la hora de elegir un lugar para vivir, pues la media obtenida en la puntuación ha sido de 7,97. Un 85 % de la muestra considera su lugar de residencia un sitio seguro para vivir.

Gráfico 20. Felicidad y seguridad





3. ENTORNO LABORAL Y/O FORMATIVO

Los factores del ámbito económico-laboral que más pueden afectar a la felicidad son los ingresos percibidos y el entorno laboral.

SITUACIÓN ECONÓMICA: los trabajadores satisfechos con su retribución económica

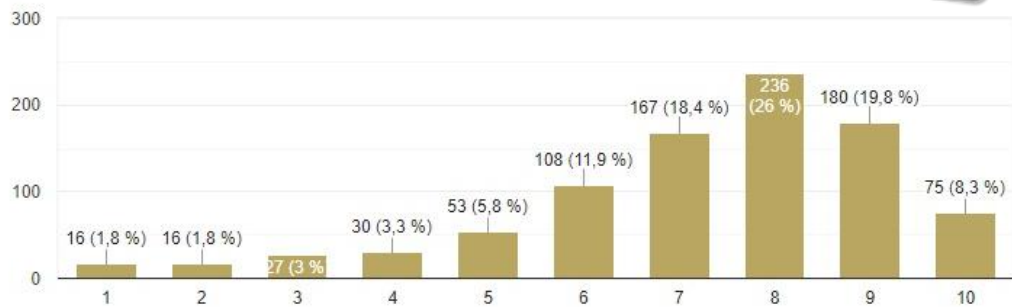
En cuanto a la situación económica de los encuestados, se ve claramente su grado de satisfacción positiva con la media obtenida (7,25 puntos, línea roja en el gráfico 21). Si nos fijamos, a partir del nivel 6 los ciudadanos muestran su grado de satisfacción frente al porcentaje poco significativo del resto. Estamos hablando de que más del 80 % de la población total se muestra satisfecha con su situación económica, cuestión muy relacionada con su situación laboral.

Gráfico 21. Felicidad y situación económica



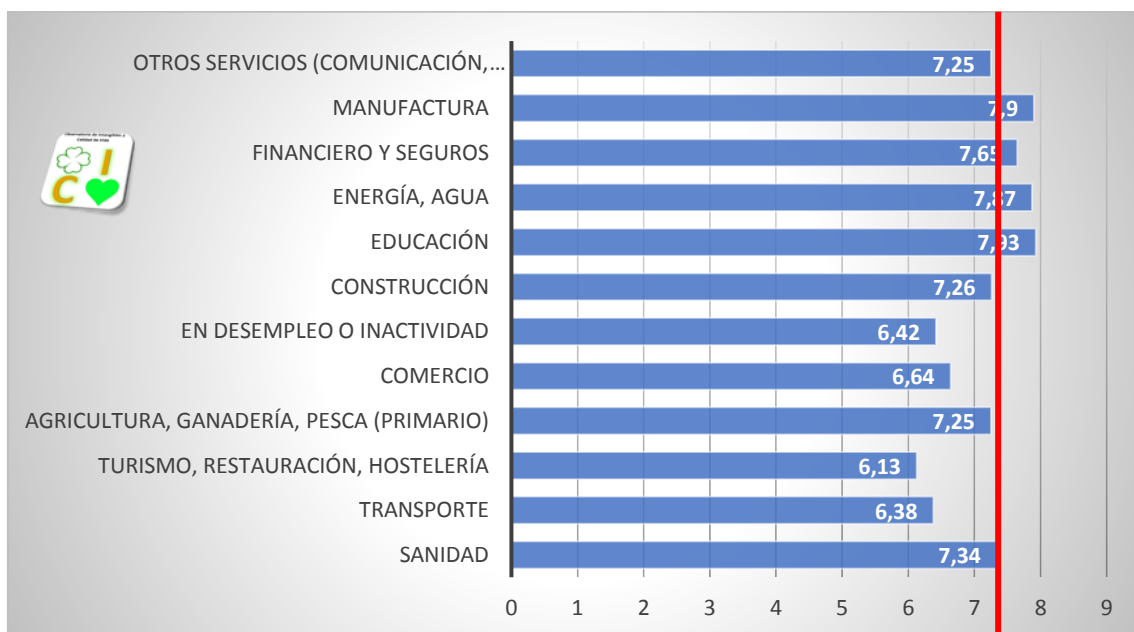
13. Estoy satisfecho, en general, con mi situación económica.

908 respuestas



Destacamos, como no puede ser de otra forma, que los ciudadanos menos satisfechos con su situación económico/financiera son los desempleados o inactivos. En lo referente a los sectores en los que los ciudadanos están menos satisfechos con su situación económica sobresale el sector turístico, comercio y primario, obteniendo un mayor nivel de satisfacción los relacionados con el sector energético y la educación. Reflejo de los tiempos de pandemia y su efecto diverso.

Gráfico 22. Sectores de actividad y situación económica

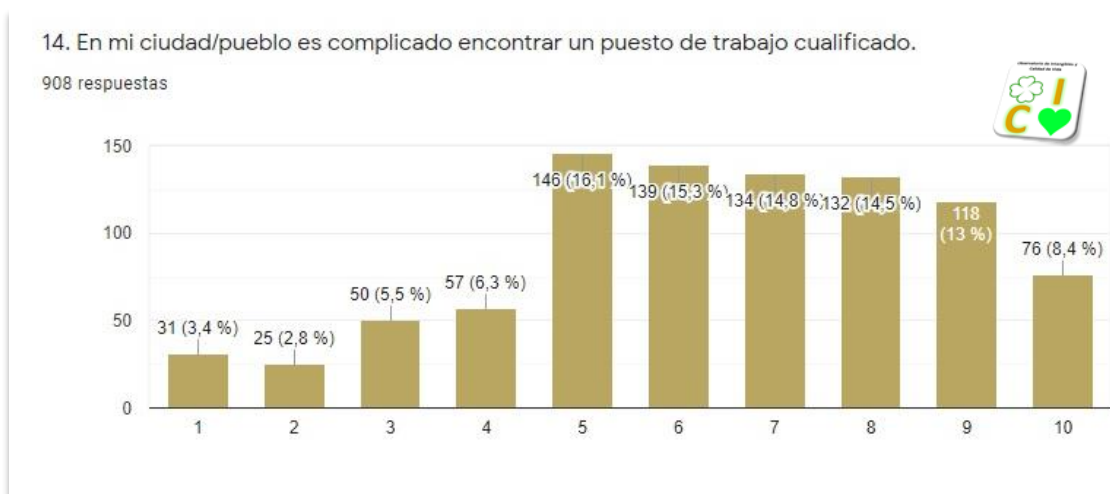


SITUACIÓN LABORAL ciudadanos críticos con el mercado laboral pero felices en su puesto de trabajo



La felicidad de cualquier ciudadano en el trabajo se presenta como un tema de relevancia extrema. Sin embargo, en ocasiones las personas trabajan en un puesto que no está dentro de su cualificación lograda o de sus expectativas. Por ello es relevante determinar la valoración del mercado laboral próximo en esta cuestión. A diferencia de la situación económica, la media es más baja, concretamente de 6,43. Esto también es lo que muestra el Gráfico 22, donde se pone de manifiesto, según las puntuaciones de la 5-10, que es complicado lograr un puesto de trabajo cualificado.

Gráfico 23. La felicidad y mercado de trabajo



Sin embargo, los datos son distintos cuando el trabajador se siente valorado en su trabajo. Esto hace que aumente ligeramente su grado de satisfacción con el puesto que desempeña. Resultados que se pueden ver teniendo en cuenta los obtenidos en la encuesta, donde el grado de satisfacción de los ciudadanos con su puesto de trabajo es mayor según los últimos cuatro niveles de la escala, pues de las 908 respuestas, 686 nos indican que los ciudadanos están satisfechos con su trabajo. Así mismo se puede deducir de la media obtenida (7,16 línea roja en gráfico 24).

Es importante subrayar la situación de satisfacción con el trabajo desempeñado por sectores, ninguno se encuentra por debajo de los que se encuentran en desempleo, seguramente motivado por la pandemia, pero si por debajo de la media el sector comercio, financiero y seguros, construcción y turismo, restauración y hostelería, castigados especialmente en tiempo de pandemia. También por cuestiones propias al sector, en situación contraria destacados tenemos a los trabajadores de educación. Respecto a los sanitarios, a pesar de su papel en la pandemia, se encuentran por encima de la media.



Gráfico 24. Satisfacción con el trabajo y sectores de actividad

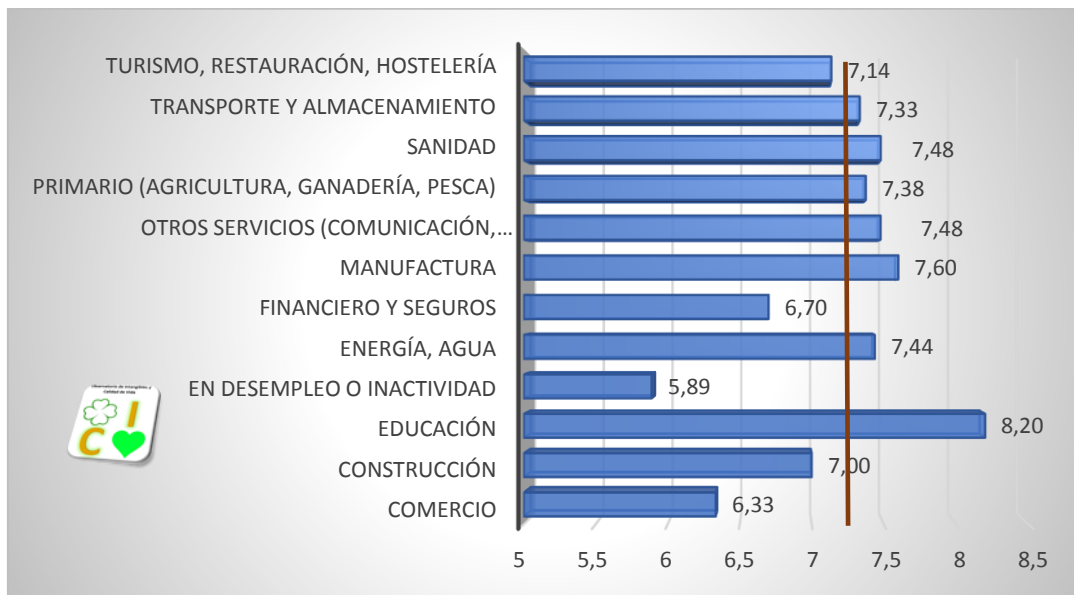


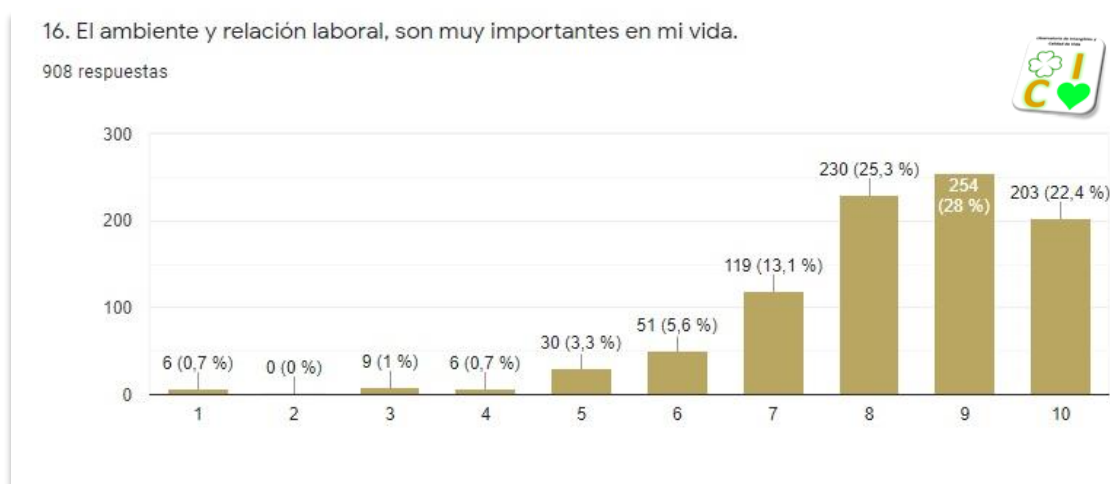
Gráfico 25. La felicidad y situación laboral



Por otro lado, podemos pensar que las actitudes positivas o los sentimientos, influyen positivamente en la calidad de vida de los ciudadanos y por consiguiente en el ambiente en su trabajo. Esto ocurre en muchas ocasiones, y así lo han valorado los encuestados, pues la media obtenida, en la escala del 1 al 10, ha sido 8,26 puntos, uno de los datos más elevados de la encuesta. También los resultados, según el gráfico, muestran claramente que el 75,7 % de los ciudadanos consideran que es muy importante el ambiente en su trabajo, pues al fin y al cabo pasamos parte de nuestra vida trabajando.



Gráfico 26. Felicidad y ambiente en el trabajo



FORMACIÓN: los trabajadores consideran que la empresa no se interesa suficientemente

Los datos obtenidos respecto a si la empresa se interesa por la formación o no de un trabajador son muy dispersos (2,43 de desviación típica, una de las mayores de las cuestiones planteadas). Se ha obtenido una media de apenas 6,50 puntos. Las respuestas de los ciudadanos muy repartidas entre los distintos niveles nos indican que no siempre una empresa se interesa por la formación de un trabajador ni antes ni después del puesto de trabajo, indicador posible de que la cualificación no es relevante para el puesto y que el empleado cuenta con un interés superior al que le ofrecen en este aspecto.

Entre sectores, resulta muy ilustrativo que el comercio, en el año 2021, sea el peor valorado (6,27), a diferencia del año pasado donde del turismo, restauración y hostelería fue el peor con un 5,4. Sin embargo, este año el turismo ha remontado los resultados. Se sitúa en el nivel más alto el de educación.

Gráfico 27. Felicidad y formación





ACCESO A INTERNET: factor al alza en la felicidad de los ciudadanos

En los últimos años se ha podido ver el incremento de los lugares de acceso a Internet, como son en los medios rurales. Fuera de este ámbito, navegar con esta herramienta es posible casi en cualquier punto de las ciudades, desde bibliotecas o cualquier lugar público, hasta establecimientos, hostelería, comercios, etc. Hoy en día, es posible casi en cualquier lugar del mundo. Sin embargo, existen aún rincones escasos en esta tecnología.

Los datos obtenidos de los encuestados, en cuanto a la media con 7,56 puntos, ponen de manifiesto cómo consideran de importante este servicio y sobre todo su seguridad en entornos privados y empresariales, pues los niveles de satisfacción son también claramente positivos, alrededor del 90 % (Gráfico 28).

La brecha digital en la España vaciada es claramente aún un hándicap pendiente de solución, si nos fijamos en la valoración de los encuestados sobre la conectividad (gráfico 29).

Gráfico 28. Acceso a Internet: facilidad teletrabajo



18. En mi ciudad/pueblo la conectividad a Internet es viable en espacios públicos, y eficiente y segura en entornos privados y empresariales.

908 respuestas

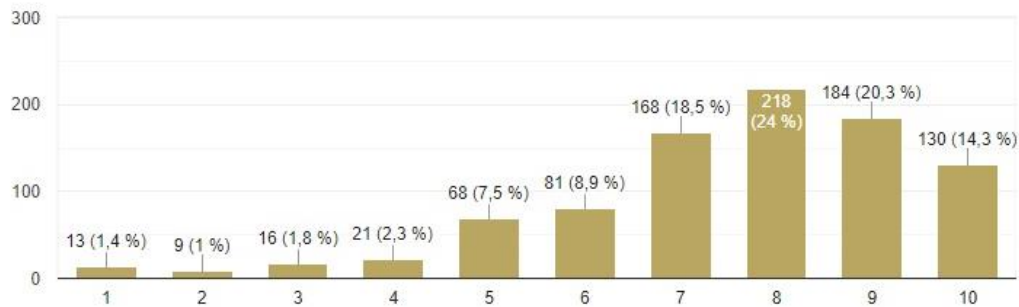
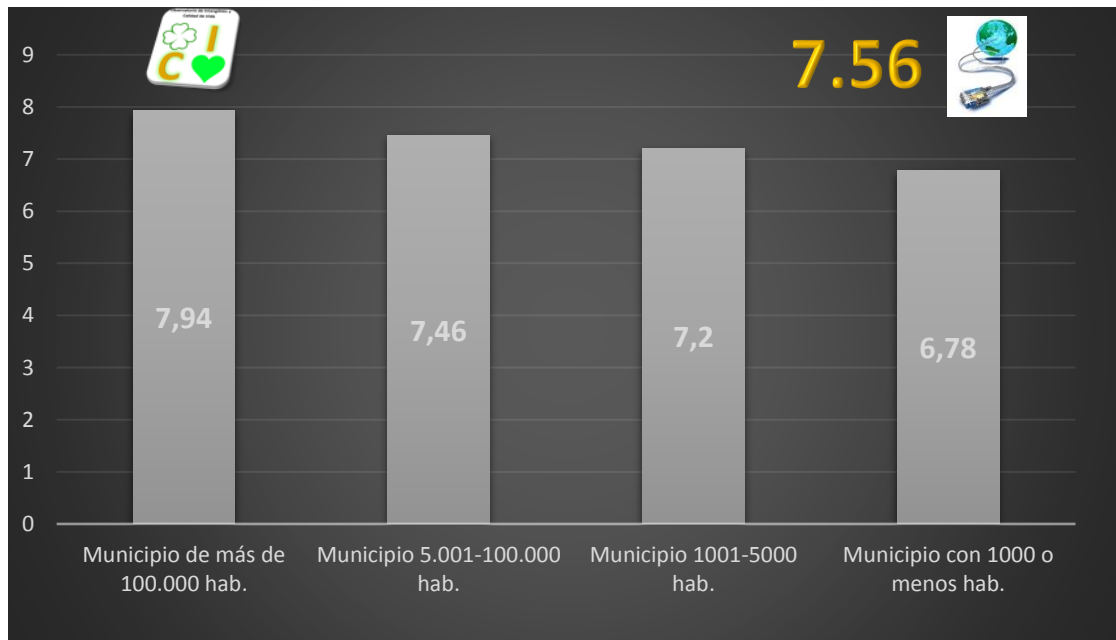


Gráfico 29. Acceso a Internet por lugar de residencia



La pandemia ha marcado un antes un después en la manera de trabajar los españoles. En estos tiempos el teletrabajo, muy lejano en la práctica en años anteriores, ha venido para implantarse en algunos sectores (ver gráfico 30). A pesar de ello, los ciudadanos no están predispuestos a tele-trabajar, y así se puede ver cómo el nivel 1 marca una diferencia mayor sobre el resto, seguido del nivel 5, donde los españoles les da igual esta modalidad de trabajo. La falta de relación, socialización, referencias en el trabajo se echan en falta y por tanto las preferencias son prioritariamente las de continuar en el modo usual, dos de cada tres trabajadores así lo indican, quizás teniendo esta modalidad como complementaria.

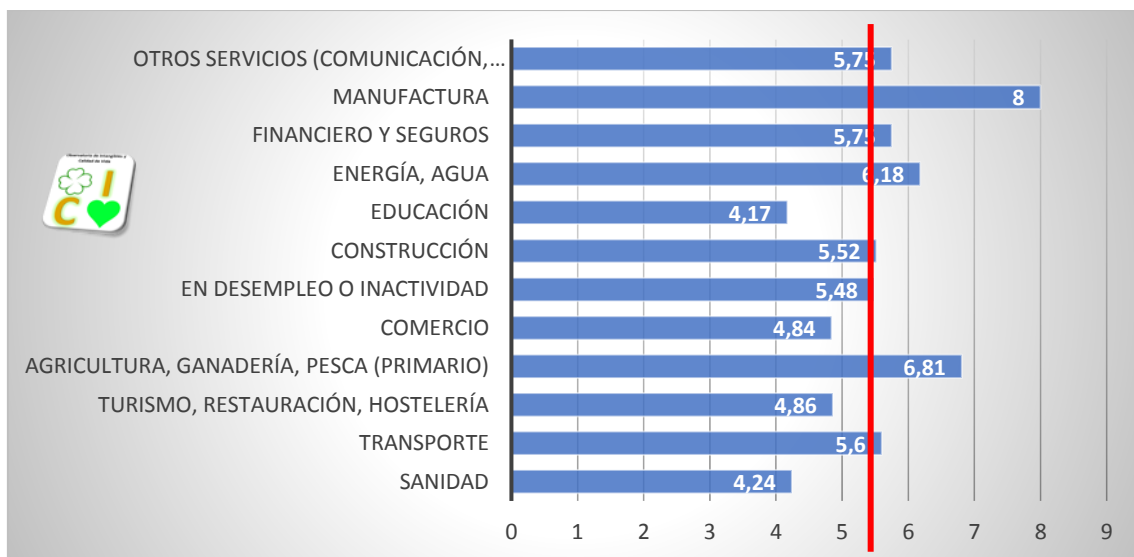


Gráfico 30. Calidad de Vida-Teletrabajo



Por otro lado, en el gráfico 31 se puede analizar de manera diferenciada las preferencias por el teletrabajo por sectores.

Gráfico 31. Preferencias sobre teletrabajo, según sectores económicos



Destaca la situación de los sectores más castigados por la pandemia en donde se ha impuesto, de forma unilateral, esta modalidad y los trabajadores la rechazan, quedando por debajo del 5 como educación, sanidad, comercio o el sector turístico. En trabajos más rutinarios como puedan ser los relacionados con manufactura, o los difícilmente implementables, como el agrario los resultados están en las cotas más elevadas.

4. EFECTO DE LA PANDEMIA COVID-19



La pandemia COVID-19 llegó al mundo, y en este caso a España, en uno de los momentos más importantes del ejercicio económico, cuando se estaba produciendo un incremento en la afiliación, en los meses previos al verano por cuestiones asociadas al turismo y la hostelería; e incluso, las numerosas campañas agrícolas que se extienden hasta finales del año. Posteriormente sufrimos un fuerte rebote con varias olas en el principio de la recuperación, campaña de otoño-invierno de los ejercicios 2020/21.

Esta pandemia ha generado una crisis que ha afectado notablemente a la cultura y al mundo del deporte, incluyendo el retraso de un año de Tokio 2020. Sectores donde quedan incluidos eventos de todo tipo como conciertos, teatros, competiciones, hasta los servicios deportivos como los campamentos, extraescolares, etc.; y por supuesto, sin olvidarnos de la educación o formación.

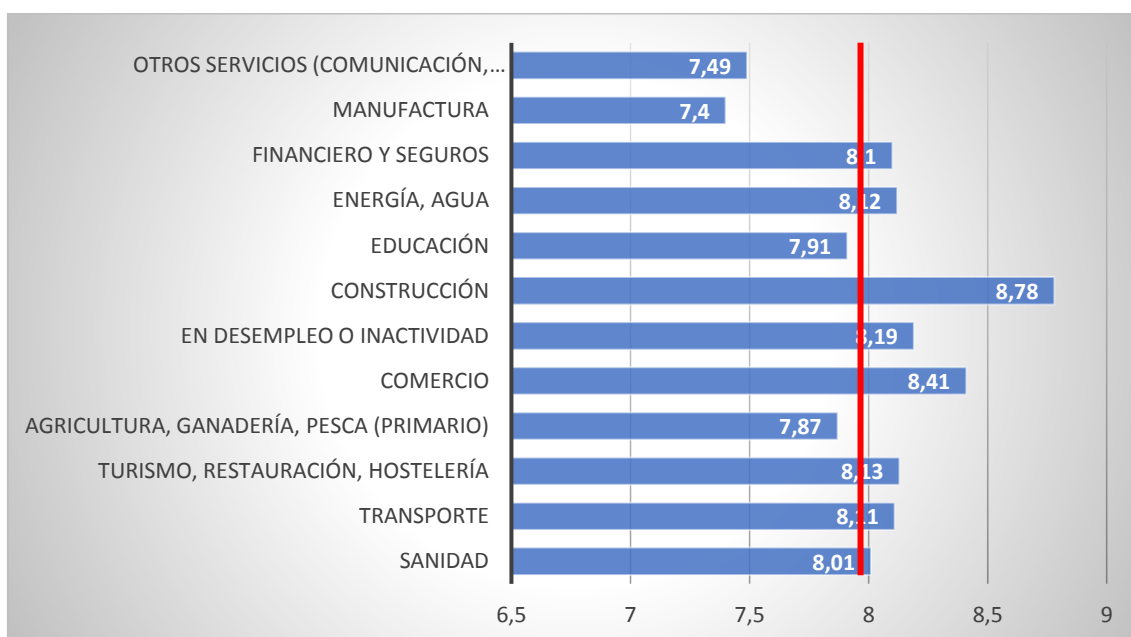
En definitiva, esta pandemia ha afectado a todo lo que nos rodea y por ende a nuestra calidad de vida.

CALIDAD DE VIDA: la pandemia ha influido negativamente en la calidad de vida de los ciudadanos, es ahora un factor clave en la cuestión de felicidad ciudadana

Pero ¿qué trabajadores se muestran más perjudicados en su calidad de vida? Lo cierto es que atañe a todos, pero en particular fueron más sensibles los más esenciales como la educación fundamentalmente, seguido de los servicios sanitarios, los transportistas, el sector financiero y, por supuesto, los que quedaron o estaban en desempleo. Un dato que se mantiene a fecha de 2021, pues en el año 2020 la encuesta tuvo resultados similares (gráfico 32).

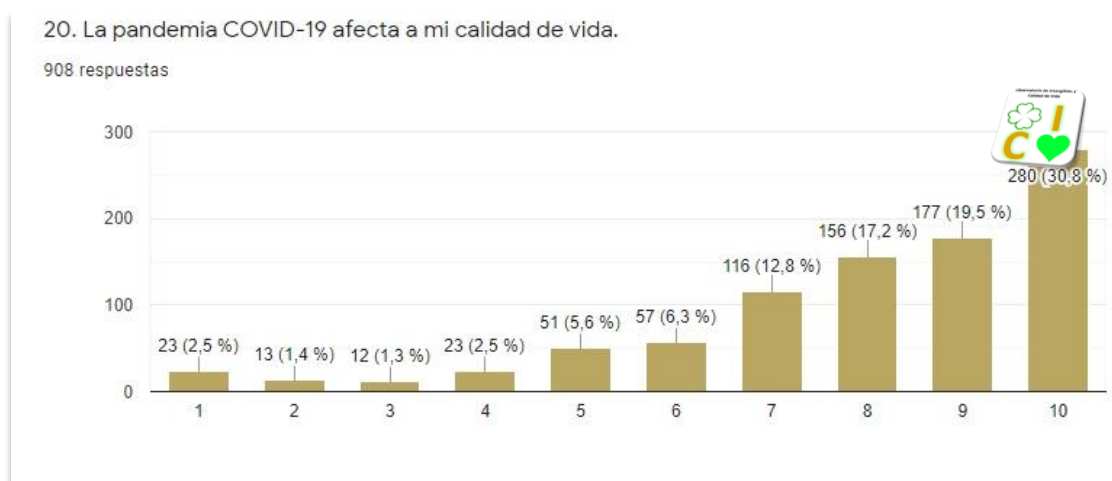


Gráfico 32. COVID-19 y Calidad de vida según sectores económicos



Así se les preguntó a los ciudadanos españoles y contestaron en su mayoría que algo o mucho, la pandemia había afectado negativamente a su calidad de vida. Estamos hablando de un porcentaje elevado más del 90% del total de ciudadanos encuestados se han visto afectados considerablemente. La media obtenida en ese intervalo de respuesta también lo refleja, pues es de 7,96 puntos.

Gráfico 33. COVID-19 y Calidad de vida



Por edades, los de entre 20 y 29 años (8,44); y los mayores de 70 años (8,53) son los que se mostraron más afectados por la pandemia (ver clasificación por edad, punto 1).



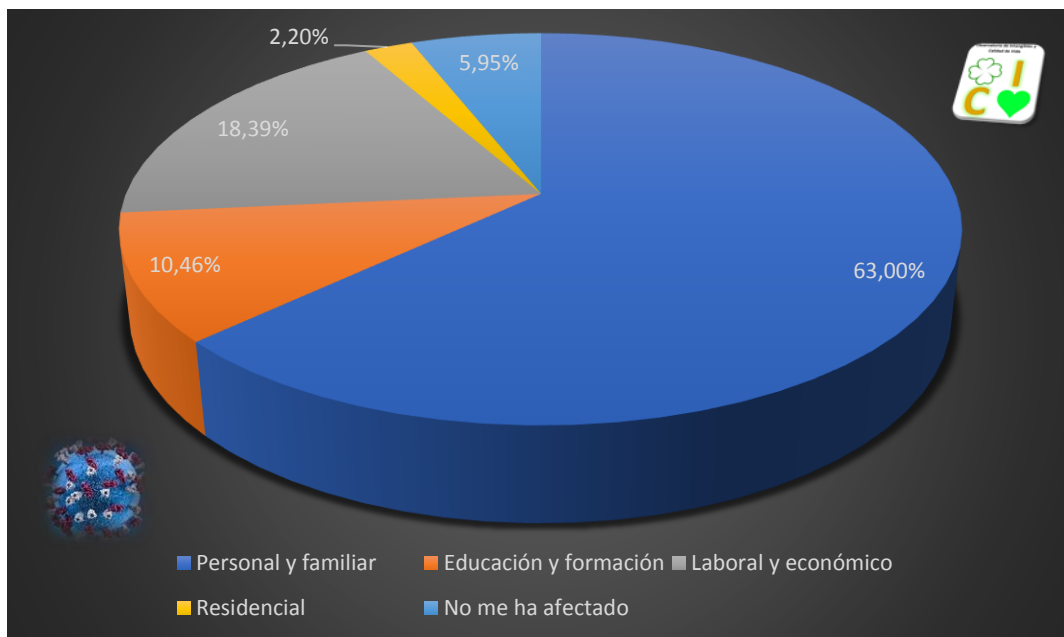
EFECTO: la pandemia ha generado trastornos en ámbito personal y laboral en más de un 81% de los ciudadanos

Como última cuestión del estudio, resulta interesante el análisis de cómo la pandemia del COVID-19 afectó al entorno del ciudadano, y dónde (en qué ámbito) fue más grave.

En el gráfico 34 se ve claramente los porcentajes en dónde, bien a nivel personal/familiar o bien laboral, esta enfermedad ha causado trastornos en nuestra calidad de vida y por consiguiente en nuestra felicidad.

Además, en el estudio se constata que apenas el 6% de la población muestra un “negacionismo” de la enfermedad, indicando que no le ha afectado. En el ejercicio anterior era superior al 20%.

Gráfico 34. COVID-19 y entorno



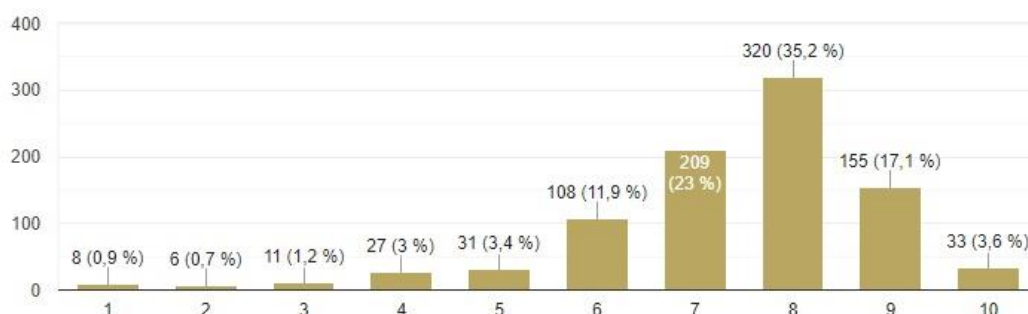
5. EL INDICADOR PONDERADO DE FELICIDAD. EL MODELO DEL OBSERVATORIO DE INTANGIBLES Y CALIDAD DE VIDA. FACTORES CLAVE.

La pregunta para valorar la felicidad en general del ciudadano ha dado un resultado positivo, pues como se puede comprobar en el gráfico 35, las respuestas de la escala entre 1 y 10, la más contestada ha sido la 8, con un total de 320 encuestados; y si sumamos los que han contestado entre 8 y 10, tenemos como resultado que el 55,9% de la muestra es feliz, a pesar de estar en tiempos de pandemia.

Gráfico 35. La felicidad de los ciudadanos españoles

22. Una vez analizadas todas las dimensiones, indique su grado de felicidad en esta escala:

908 respuestas



5.1. EL MODELO DE FELICIDAD PARA LOS CIUDADANOS ESPAÑOLES (OICV)

A partir de los resultados alcanzados desde el Grupo y OICV, hemos podido plantear un modelo completo sobre la felicidad ciudadana que incorpora dos esferas del individuo, la social y la personal. El estudio se ha fijado en la determinación de los factores clave que condicionan la calidad de vida y por extensión el intangible de la felicidad. Dicho modelo podría sintetizarse según el gráfico 36.

En lo referente a su aplicación hemos desarrollado un valor promedio de calidad de vida social a partir de la cuestión 1, y de la calidad de vida personal a partir de la cuestión 22 como variable endógena. Los resultados, factores independientes que explican una relación lineal en un modelo de regresión, enfatizan en las siguientes cuestiones clave (superior al 80 %) desde la perspectiva social para el ciudadano español:

1. Situación Familiar (38,6 %)
2. Cultura/Deporte (12,1 %)
3. Felicidad/realización en el trabajo (11,9 %)
4. Seguridad en el entorno de vida/lugar de residencia (8 %)
5. Confianza vecindario (5,6 %)

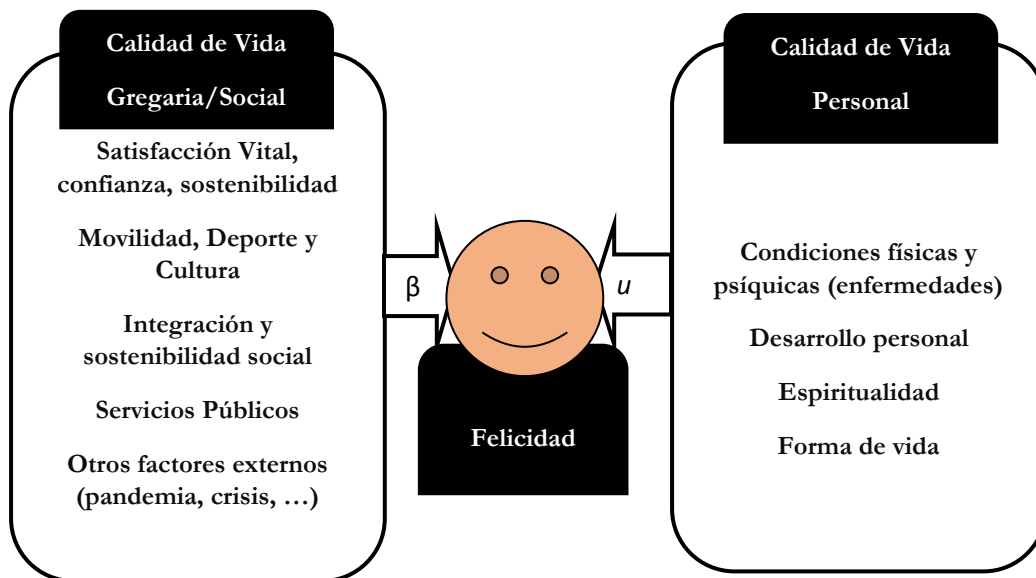


6. Situación Económico-financiera (4,4 %)
7. Contaminación, sostenibilidad (3,8 %)
8. Covid19 (-2,6 %)
9. Otros, bienestar, inercia (18,2%)

Respecto a las situaciones personal acaparan el 41% de la cuestión. Si estimamos el modelo en atención al género observamos como las mujeres llevan al 45% esta situación y los hombres la reducen al 35%, por otra parte, las primeras se ven más afectadas por el Covid hasta el 3,1%.

Gráfico 35.

Modelo de Felicidad ciudadana



En este camino, utilizando las principales variables o factores clave determinados, de acuerdo con los trabajos especializados sobre el tema y los resultados alcanzados, que conciben la felicidad como una cuestión compleja, mixta en términos objetivos y subjetivos, generamos de nuevo el indicador sintético de felicidad, para los ciudadanos españoles, que parte del siguiente reparto de ponderaciones, soportado inicialmente en el anterior modelo de felicidad, determinado en el grupo de trabajo.



Tabla 1. Ponderaciones del Indicador de felicidad.

	<i>Satisfacción Vida</i>	<i>Seguridad Lugar Residencia</i>	<i>Situación Económico Financiera</i>	<i>Satisfacción Trabajo</i>	<i>Situación Familiar</i>
Cuestión Clave	1	12	13	15	2

Ponderación Aplicada	0.25	0.15	0.25	0.25	0.10
-----------------------------	------	------	------	------	------

Los resultados principales de acuerdo con las diferentes clasificaciones los resumimos en esta Tabla 2, aplicando las ponderaciones anteriores.

Tabla 2. Indicador General, por sexo, zonas, población de lugar de residencia, edad, y actividad económica

 Área	Valor 2020	Valor 2021	Valor 2021b
 General	7,68	7,55	7,39
Mujer	7,63	7,54	7,37
Hombre	7,77	7,57	7,91
Zona Norte (*)	7,93	7,95	7,51
Zona Sur	6,75	7,47	7,50
Zona Levante	7,56	7,33	7,43
Zona Centro	7,77	7,57	7,39
Hasta 1.000	7,79	7,53	7,25
1.001-5.000	7,77	7,68	7,31
5.001-100.000	7,65	7,57	7,41
>100.000	7,68	7,51	7,43
<20	7,59	7,11	7,22
20-29	6,93	7,20	7,36
30-39	7,51	7,61	7,33
40-49	7,84	7,66	7,49
50-59	7,75	7,55	7,22
60-69	8,08	8,02	7,58
70 y más	7,48	8,19	8,07
Comercio	7,73	7,19	7,25
Construcción	7,81	7,57	6,84
Educación	8,16	8,11	7,62
Energía, agua	8,34	7,51	7,19
Financiero y seguros	7,78	7,59	7,58
Manufactura	8,23	8,04	7,70
Otros servicios (comunicación, información...)	7,59	7,62	7,47
Primario (agricultura, ganadería, pesca)	7,79	7,69	7,50
Sanidad	7,66	7,57	7,23
Transporte y almacenamiento	7,96	7,26	7,00
Turismo, restauración, hostelería	7,02	7,39	7,55
Desempleo o inactividad	6,91	6,92	7,15
Casado/a-En Pareja		7,73	7,56
Divorciado/a		7,63	7,19
Soltero/a		7,10	7,06
Viudo/a		8,01	6,78

Fuente: OICV

Nota: (*) Ver clasificación espacial en el siguiente epígrafe.

En el análisis dinámico comparando las informaciones de 2020 a 2021, vemos que la calidad de vida se ajusta a la baja, no demasiado, y el factor que se incorpora fundamentalmente es la pandemia y sus consecuencias en los diferentes entornos.



Por zonas, sigue siendo la norte la mejor parada, así mismo los municipios medios, no los más pequeños son los destacados en calidad de vida. La edad, junto a la convivencia, es determinante. Finalmente, los sectores más satisfechos con su vida vuelven a ser mayoritariamente educación y sanidad.

5.2. RESULTADOS ESPACIALES (Provincias y Zonas)

Este Observatorio nace con una perspectiva nacional e internacional. A pesar de ella, su ubicación en el centro de la península, en la UCLM, le permite ahondar desde el nivel provincial en una comparativa de los principales valores sobre indicadores de Felicidad y Calidad de Vida, relativos a la Satisfacción de Vida, Seguridad en lugar de residencia, Satisfacción con situación Económico-financiera, Satisfacción con el Trabajo, Situación Familiar, Efecto Negativo Covid19 sobre la calidad de Vida y felicidad retenida.

Vemos (Tabla 3) que la provincia con mayor valor en satisfacción de vida y seguridad le corresponde a Guadalajara, unido a que el resto de los valores, incluso el efecto Covid19, son también muy favorables, comparativamente hablando. En el polo opuesto destacan Toledo, y en algunos casos Albacete.

Madrid, como provincia con mayor densidad, se sitúa en posiciones intermedias, salvo en seguridad que presenta los peores valores, los puntos fuertes son la situación familiar y laboral, con un efecto menor del Covid19 que para las provincias castellano—manchegas.

La provincia toledana en Castilla La Mancha es muy segura y con valores intermedios como la de Ciudad Real.

Por último, la provincia de Cuenca cuenta con valoraciones destacadas cercanas a la de Guadalajara en satisfacción con la vida y seguridad, sin duda relacionado con su baja densidad de población.

Tabla 3. Indicadores de calidad de vida provincial (Zona Centro)

<i>Provincia</i>	<i>Satisfacción Vida</i>	<i>Seguridad Lugar Residencia</i>	<i>Situación Económico Financiera</i>	<i>Satisfacción Trabajo</i>	<i>Situación Familiar</i>	<i>Efecto Covid19</i>
Albacete	7,74	8,23	7,11	6,80	7,88	8,08
Ciudad Real	7,76	7,90	7,49	7,33	8,33	7,98
Cuenca	8,06	8,47	7,48	7,53	7,81	8,17
Guadalajara	8,20	8,60	7,80	7,80	8,20	6,40
Toledo	7,22	7,70	7,41	7,21	7,75	7,58
Madrid	7,63	7,24	7,39	7,63	8,19	7,83

Nota: En negrita valor más alto.

Fuente: OICV



5.3. TRATAMIENTO DE INFORMACIÓN COMPARATIVA POR ZONIFICACIÓN.

En primer lugar, se realiza un agrupamiento geográfico desde OICV por CCAA, similares estructuralmente:

- Sur: Canarias, Andalucía, Murcia, Ceuta y Melilla.
- Levante: Comunidad Valenciana, Baleares y Cataluña.
- Centro: Extremadura, Madrid y Castilla-La Mancha.
- Norte: Galicia, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Navarra, País Vasco, Aragón y La Rioja.

El resultado que podemos vislumbrar en un primer acercamiento resulta significativo en cuanto a mostrar la asimetría económica Norte-Sur, a favor de los primeros, excepto en los efectos negativos del Covid19. También en cuestión de felicidad. Todos los factores, excepto el familiar (Centro), muestran los mejores resultados para la zona septentrional.

Por otra parte, es en el Levante donde contemplamos los peores resultados en satisfacción con la vida y situación familiar.

Es el Centro el área ahora mejor parada en lo referente a la pandemia y sus efectos negativos sobre la calidad de vida de los ciudadanos.

Tabla 4. Indicadores de calidad de vida por zonas geográficas

Zona	Satisfacción Vida	Seguridad Lugar Residencia	Situación Económico-Financiera	Satisfacción Trabajo	Situación Familiar	Covid 19
SUR	8,22	7,95	6,69	6,97	8,05	8,12
CENTRO	7,93	7,88	6,69	6,67	8,30	7,76
LEVANTE	7,72	7,96	7,35	7,23	8,03	7,96
NORTE	7,92	8,38	7,77	7,85	8,05	8,21
Total	7,78	7,97	7,26	7,18	8,06	7,96

Nota: En negrita valor más alto.

Fuente: OICV

6. INTERNACIONALIZACIÓN DEL INDICADOR: RUMANIA VS ESPAÑA.

Nos adentramos en la internacionalización y comparación de índices a nivel de estado, al incluir un nuevo espacio, el de Rumania, a través de uno de los miembros de nuestro grupo de investigación, la profesora Dra. Grigorescu.

Observamos en esta primera tabla comparativa (Tabla 5) sobre la calidad de vida, cómo son pocas las diferencias significativas entre ambos países. Si bien Rumania con una población inferior a los 20 millones, renta per cápita inferior a la española, y sociedad más tradicionalista con el soporte cristiano ortodoxo, da mayor importancia a la familia en los condicionantes de calidad de vida y tiene menos concienciación medioambiental. Por otra parte, plantea menor énfasis en la cultura y deporte y algo más en el patrimonio y situación laboral. Por último, el Covid19 le ha afectado menos que a nuestro país hasta el momento de la encuesta.

Tabla 5. Indicadores de calidad de vida, comparativa España vs. Rumania

País	España	Rumania	Total
Satisfacción Vida	7,7742	7,6631	7,7315
Situación familiar	8,0496	8,4956	8,2210
Confianza	7,1553	6,7831	7,0122
Sostenibilidad / contaminación	7,0573	5,9330	6,6251
Cultura y deporte	7,1377	6,0617	6,7241
Seguridad Lugar Residencia	7,9714	7,4709	7,7790
Situación económica- financiera	7,2566	7,4092	7,3153
Situación laboral	7,1795	7,3492	7,2447
Efecto COVID-19	7,9604	7,1534	7,6502
Felicidad retenida	7,3910	7,5397	7,4481

Estos resultados que muestran la tabla 5 también han podido ser analizados haciendo una diferenciación respecto a las características sociodemográficas del encuestado en ambos países, como el género (tabla 6), el estado civil (tabla 7) y la edad (tabla 8).



En lo referente a las diferencias por género, no existen grandes diferencias (tabla 6), no obstante, la situación familiar es claramente diferenciada por cuestión de género al igual que España, y la seguridad en el Lugar de diferencia también se identifica una brecha en este caso más importante que en España a favor de la mujer.

En cuanto al estado civil en Rumanía (tabla 7), viudo o viviendo en pareja conlleva mejores valoraciones de la satisfacción con la vida y la felicidad retenida, cuestión similar en España, por lo que la soledad se identifica como factor negativo ante dicha cuestión.

Por otro lado, respecto a la edad (tabla 8), en Rumanía la v/u de la felicidad no es tan evidente, en general el tramo de edad intermedia madura, y no la vejez, en Rumanía es el que alcanza las cotas de mayor felicidad y calidad de vida.

En términos generales, los resultados muestran pocas diferencias respecto del total, no resultan significativas, entre ambos países cuando comparamos resultados por el tamaño de los municipios (tabla 9) o los sectores de actividad (tabla 10).

Tabla 6. Indicadores de calidad de vida, comparativa por género: España vs. Rumania

País	España		Rumania		Total	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Satisfacción Vida	7,69	7,83	7,61	7,68	7,66	7,77
Situación familiar	7,97	8,10	8,22	8,60	8,05	8,31
Confianza	7,09	7,19	6,80	6,78	7,00	7,02
Sostenibilidad / contaminación	7,17	6,98	5,99	5,91	6,81	6,53
Cultura y deporte	7,22	7,08	6,07	6,06	6,87	6,65
Seguridad Lugar Residencia	7,95	7,98	7,19	7,58	7,72	7,81
Situación económica-financiera	7,31	7,22	7,35	7,43	7,32	7,31
Situación laboral	7,32	7,09	7,34	7,35	7,33	7,20
Efecto COVID-19	7,91	7,99	7,00	7,21	7,63	7,66
Felicidad retenida	7,42	7,37	7,48	7,56	7,44	7,45

Tabla 7. Indicadores de calidad de vida, comparativa por estado civil: España vs. Rumania

País		Satisfacción Vida	Situación Familiar	Confianza	Sostenibilidad/contaminación	Cultura y Deporte	Seguridad Lugar Residencia	Situación Económico-Financiera	Satisfacción Trabajo	Efecto Covid19	Felicidad retenida
España	Soltero/a	7,32	7,74	6,89	7,22	6,80	7,97	6,77	6,42	8,28	7,06
	Casado/a o en pareja	7,94	8,26	7,28	6,96	7,28	7,95	7,45	7,45	7,82	7,56
	Divorciado/a o Separado/a	7,94	7,34	6,97	7,32	7,11	8,06	7,31	7,52	8,08	7,19
	Viudo/a	8,33	7,67	7,33	7,56	7,22	8,67	7,56	7,89	7,56	6,78
Rumania	Soltero/a	7,45	8,22	6,08	6,30	6,19	7,57	7,07	6,55	6,86	7,33
	Casado/a o en pareja	7,78	8,70	6,97	5,77	5,99	7,41	7,51	7,61	7,38	7,63
	Divorciado/a o Separado/a	7,53	7,86	7,75	5,94	5,81	7,61	7,67	7,92	6,11	7,58
	Viudo/a	7,54	8,08	7,62	5,69	7,08	7,54	8,15	8,38	7,62	7,62
Total	Soltero/a	7,37	7,93	6,57	6,86	6,56	7,81	6,89	6,47	7,72	7,17
	Casado/a o en pareja	7,88	8,42	7,17	6,51	6,80	7,75	7,47	7,51	7,65	7,58
	Divorciado/a o Separado/a	7,79	7,53	7,26	6,82	6,63	7,90	7,44	7,66	7,36	7,34
	Viudo/a	7,86	7,91	7,50	6,45	7,14	8,00	7,91	8,18	7,59	7,27

Tabla 8. Indicadores de calidad de vida, comparativa por tramo de edad: España vs. Rumania

País		Satisfacción Vida	Situación Familiar	Confianza	Sostenibilidad/contaminación	Cultura y Deporte	Seguridad Lugar Residencia	Situación Económico-Financiera	Satisfacción Trabajo	Efecto Covid19	Felicidad retenida
España	Hasta 19 años	6,72	7,50	5,39	6,78	6,78	7,33	7,17	7,17	8,11	7,22
	20-29 años	7,59	8,18	7,01	7,03	7,09	8,28	6,68	6,26	8,45	7,36
	30-39 años	7,68	7,93	6,75	6,93	7,08	7,99	7,39	7,40	7,78	7,33
	40-49 años	7,89	8,05	7,08	7,11	7,09	7,95	7,44	7,33	7,87	7,49
	50-59 años	7,70	7,91	7,51	7,00	7,22	7,73	7,36	7,33	7,76	7,22
	60-69 años	8,30	8,26	7,67	7,44	7,38	8,08	7,55	8,08	7,66	7,58
	Más de 70 años	8,40	8,80	7,93	6,67	7,07	7,73	7,73	8,47	8,53	8,07
Rumania	Hasta 19 años	7,59	7,53	5,88	6,88	6,18	8,59	7,88	6,53	5,53	7,82
	20-29 años	7,51	8,55	6,19	6,13	5,99	7,32	7,07	6,60	7,20	7,41
	30-39 años	7,95	8,71	7,01	5,71	6,14	7,58	7,36	7,69	7,02	7,70
	40-49 años	7,65	8,39	7,28	5,72	5,78	7,30	7,64	7,74	7,28	7,55
	50-59 años	8,10	8,52	7,81	5,95	6,43	7,98	7,95	8,19	7,07	7,81
	60-69 años	7,46	8,50	7,14	5,93	6,46	7,68	7,93	8,50	7,75	7,46
	Más de 70 años	7,15	8,20	6,75	5,25	6,45	6,95	7,40	8,45	7,30	7,25
Total	Hasta 19 años	7,14	7,51	5,63	6,83	6,49	7,94	7,51	6,86	6,86	7,51
	20-29 años	7,55	8,37	6,58	6,55	6,51	7,77	6,89	6,44	7,79	7,39
	30-39 años	7,81	8,30	6,88	6,34	6,63	7,79	7,38	7,54	7,42	7,51
	40-49 años	7,82	8,15	7,14	6,70	6,70	7,76	7,50	7,45	7,70	7,51
	50-59 años	7,79	8,04	7,57	6,77	7,05	7,79	7,49	7,52	7,61	7,35
	60-69 años	8,07	8,33	7,52	7,02	7,13	7,97	7,65	8,20	7,68	7,54
	Más de 70 años	7,69	8,46	7,26	5,86	6,71	7,29	7,54	8,46	7,83	7,60



Tabla 9. Indicadores de calidad de vida, comparativa por tamaño municipio: España vs. Rumania

País		Satisfacción Vida	Situación Familiar	Confianza	Sostenibilidad/contaminación	Cultura y Deporte	Seguridad Lugar Residencia	Situación Económico-Financiera	Satisfacción Trabajo	Efecto Covid19	Felicidad retenida
España	Municipios con menos de 1.000 habitantes	7,56	7,89	6,44	8,45	6,60	8,29	7,18	7,23	7,93	7,25
	Municipios entre 1.001 y 5.000 habitantes	7,85	8,06	7,22	8,02	6,56	8,07	7,36	7,43	7,62	7,31
	Municipios entre 5.001 y 100.000 habitantes	7,77	8,08	7,28	7,23	7,12	8,01	7,29	7,19	7,85	7,41
	Municipios con más de 100.000 habitantes	7,81	8,04	7,15	6,29	7,44	7,83	7,21	7,09	8,18	7,43
Rumania	Municipios con menos de 1.000 habitantes	7,78	8,35	6,10	6,35	5,58	7,10	6,75	6,43	6,55	7,53
	Municipios entre 1.001 y 5.000 habitantes	7,73	8,59	6,57	7,36	5,73	7,98	7,89	7,48	7,59	7,64
	Municipios entre 5.001 y 100.000 habitantes	7,77	8,51	6,59	6,51	6,01	7,74	7,20	7,11	7,02	7,54
	Municipios con más de 100.000 habitantes	7,60	8,49	6,96	5,49	6,18	7,35	7,50	7,53	7,22	7,53
Total	Municipios con menos de 1.000 habitantes	7,64	8,05	6,32	7,71	6,24	7,87	7,03	6,95	7,44	7,35
	Municipios entre 1.001 y 5.000 habitantes	7,81	8,23	7,01	7,81	6,30	8,04	7,53	7,44	7,61	7,41
	Municipios entre 5.001 y 100.000 habitantes	7,77	8,19	7,11	7,05	6,84	7,95	7,26	7,17	7,65	7,44
	Municipios con más de 100.000 habitantes	7,70	8,27	7,05	5,88	6,80	7,58	7,36	7,31	7,69	7,48



Tabla 10. Indicadores de calidad de vida, comparativa sectorial: España vs. Rumania

País		Satisfacción Vida	Situación Familiar	Confianza	Sostenibilidad/contaminación	Cultura y Deporte	Seguridad Lugar Residencia	Situación Económico-Financiera	Satisfacción Trabajo	Efecto Covid19	Felicidad retenida
España	Comercio	7,86	8,06	6,76	6,98	6,75	7,80	6,65	6,33	8,41	7,25
	Construcción	7,95	8,21	6,68	7,37	7,32	7,95	7,26	7,00	8,79	6,84
	Educación	8,00	8,33	7,42	7,39	7,22	8,25	7,94	8,20	7,92	7,62
	En desempleo o inactividad	7,49	7,76	6,80	6,99	7,04	7,97	6,43	5,89	8,20	7,15
	Energía, agua	7,31	8,13	7,19	6,63	6,69	6,94	7,88	7,44	8,13	7,19
	Financiero y seguros	7,93	8,33	7,55	6,88	7,40	7,90	7,65	6,70	8,10	7,58
	Manufactura	8,40	8,80	7,60	7,20	7,40	7,90	7,90	7,60	7,40	7,70
	Otros servicios (comunicación, información,)	7,66	8,05	7,19	6,82	7,28	7,85	7,41	7,48	7,50	7,47
	Agricultura, ganadería, pesca (Primario)	8,31	7,94	7,31	8,13	7,25	7,75	7,25	7,38	7,88	7,50
	Sanidad	7,70	7,49	7,19	6,67	6,55	7,91	7,35	7,48	8,01	7,23
	Transporte y almacenamiento	7,94	7,06	7,22	7,50	7,33	7,61	6,39	7,33	8,11	7,00
	Turismo, restauración, hostelería	7,86	8,95	6,95	6,86	7,73	8,05	6,14	7,14	8,14	7,55



País		Satisfacción Vida	Situación Familiar	Confianza	Sostenibilidad/contaminación	Cultura y Deporte	Seguridad Lugar Residencia	Situación Económico-Financiera	Satisfacción Trabajo	Efecto Covid19	Felicidad retenida
Rumania	Comercio	8,00	8,81	6,48	5,96	5,41	7,41	7,52	6,93	6,81	7,67
	Construcción	6,70	7,20	5,20	4,00	4,30	5,30	5,80	6,60	6,70	6,60
	Educación	7,83	8,67	7,25	6,22	6,10	7,97	7,85	7,92	6,96	7,82
	En desempleo o inactividad	7,19	7,97	5,28	5,30	5,58	6,81	6,63	5,72	7,19	6,88
	Energía, agua	8,20	8,80	6,20	7,40	8,40	8,40	7,80	7,60	5,80	7,80
	Financiero y seguros	7,69	8,78	7,02	6,31	6,20	7,42	7,51	7,33	7,91	7,84
	Manufactura	7,88	7,59	6,88	7,12	7,29	8,29	7,29	7,76	6,24	7,88
	Otros servicios (comunicación, información,...)	7,63	8,34	6,95	5,74	6,26	7,22	7,24	7,50	7,21	7,43
	Agricultura, ganadería, pesca (Primario)	7,56	8,44	6,22	7,00	7,11	8,11	6,33	6,00	6,33	5,78
	Sanidad	7,53	9,32	7,05	5,79	6,00	6,84	7,42	7,47	8,05	7,89
	Transporte y almacenamiento	7,86	9,00	6,14	5,43	5,86	7,00	6,71	6,86	8,29	6,71
	Turismo, restauración, hostelería	7,55	8,73	6,59	4,91	5,41	7,00	7,68	6,95	7,77	7,50



País		Satisfacción Vida	Situación Familiar	Confianza	Sostenibilidad/contaminación	Cultura y Deporte	Seguridad Lugar Residencia	Situación Económico-Financiera	Satisfacción Trabajo	Efecto Covid19	Felicidad retenida
Total	Comercio	7,91	8,32	6,67	6,63	6,28	7,67	6,95	6,54	7,86	7,40
	Construcción	7,52	7,86	6,17	6,21	6,28	7,03	6,76	6,86	8,07	6,76
	Educación	7,92	8,49	7,34	6,85	6,70	8,12	7,90	8,07	7,47	7,71
	En desempleo o inactividad	7,42	7,81	6,43	6,58	6,68	7,69	6,48	5,85	7,95	7,08
	Energía, agua	7,52	8,29	6,95	6,81	7,10	7,29	7,86	7,48	7,57	7,33
	Financiero y seguros	7,83	8,52	7,32	6,64	6,89	7,70	7,59	6,97	8,02	7,70
	Manufactura	8,07	8,04	7,15	7,15	7,33	8,15	7,52	7,70	6,67	7,81
	Otros servicios (comunicación, información,...)	7,65	8,17	7,09	6,38	6,86	7,59	7,34	7,49	7,38	7,45
	Agricultura, ganadería, pesca (Primario)	8,04	8,12	6,92	7,72	7,20	7,88	6,92	6,88	7,32	6,88
	Sanidad	7,66	7,89	7,16	6,48	6,43	7,68	7,36	7,48	8,02	7,38
	Transporte y almacenamiento	7,92	7,60	6,92	6,92	6,92	7,44	6,48	7,20	8,16	6,92
	Turismo, restauración, hostelería	7,70	8,84	6,77	5,89	6,57	7,52	6,91	7,05	7,95	7,52

