

Economía para comunicadores: conceptos fundamentales.

# LA ECONOMÍA COMO CIENCIA: MACRO & MICRO



# ÍNDICE DE CONTENIDOS

## Parte I: La ciencia economía: macro & micro

1. ¿*Ciencias económicas*?
2. ¿Qué estudia la Economía?
3. ¿En qué se apoya la Economía?
4. ¿Qué es una ciencia?
5. Método Científico
6. Una mente inductiva/deductiva
7. Karl Popper
8. Problemas del empirismo simple
9. Popper sugiere
10. ¿Verdades o *mejores explicaciones*?
11. Falsacionismo
12. Tomas Kuhn y los *paradigmas*
13. Salto de un paradigma a otro
14. ¿Qué paradigmas son mejores?
15. Después de Kuhn
16. ¿Es la economía una preciencia?

## Parte II: Subáreas de la Economía

1. Dos niveles: micro y macro
2. Microeconomía
3. Macroeconomía
4. El concepto de financiarización
5. Financiarización
6. Financiarización de empresas
7. El peso de la financiarización
8. Financiarización mediática
9. Ejemplo: Financiarización de Prisa
10. Financiarización y periodismo
11. Consejos de administración
12. Deuda financiera



# ¿CIENCIAS ECONÓMICAS?

- A debate:
  - ¿Qué estudia la Economía?
  - ¿Es la economía una Ciencia?
  - ¿Qué es una Ciencia?
  - ¿Qué diferencia ciencias “naturales” y “sociales”?
  
- El periodismo de divulgación científica



# ¿Qué estudia la Economía?

- Etimología del griego:  
*Oikos* (hogar, patrimonio) + *Nemo* (administrar)
- Campos de estudio:
  - *La producción, distribución y uso de recursos para satisfacer las necesidades humanas* (Aristóteles).
  - Los modos en que las distintas sociedades han sobrevivido y evolucionan.



# ¿En qué se apoya la Economía?

- Historia
  - Registra el cambio de objetivos y sistemas en el tiempo.
- Filosofía
  - Cómo se conoce y aprende, cómo se determinan objetivos.
- Sociología
  - Interpreta el funcionamiento de las colectividades humanas en un contexto social.
- Política
  - Explica las relaciones de poder que intervienen en los procesos económicos.
- Psicología
  - Para explicar cómo actúan los agentes.



# ¿Qué es una ciencia?

- 1) Inducción y deducción
- 2) De los hechos a las teorías
- 3) El positivismo
- 4) El falsacionismo de Popper
- 5) Los paradigmas de Kuhn
- 6) El relativismo culturalista postmoderno

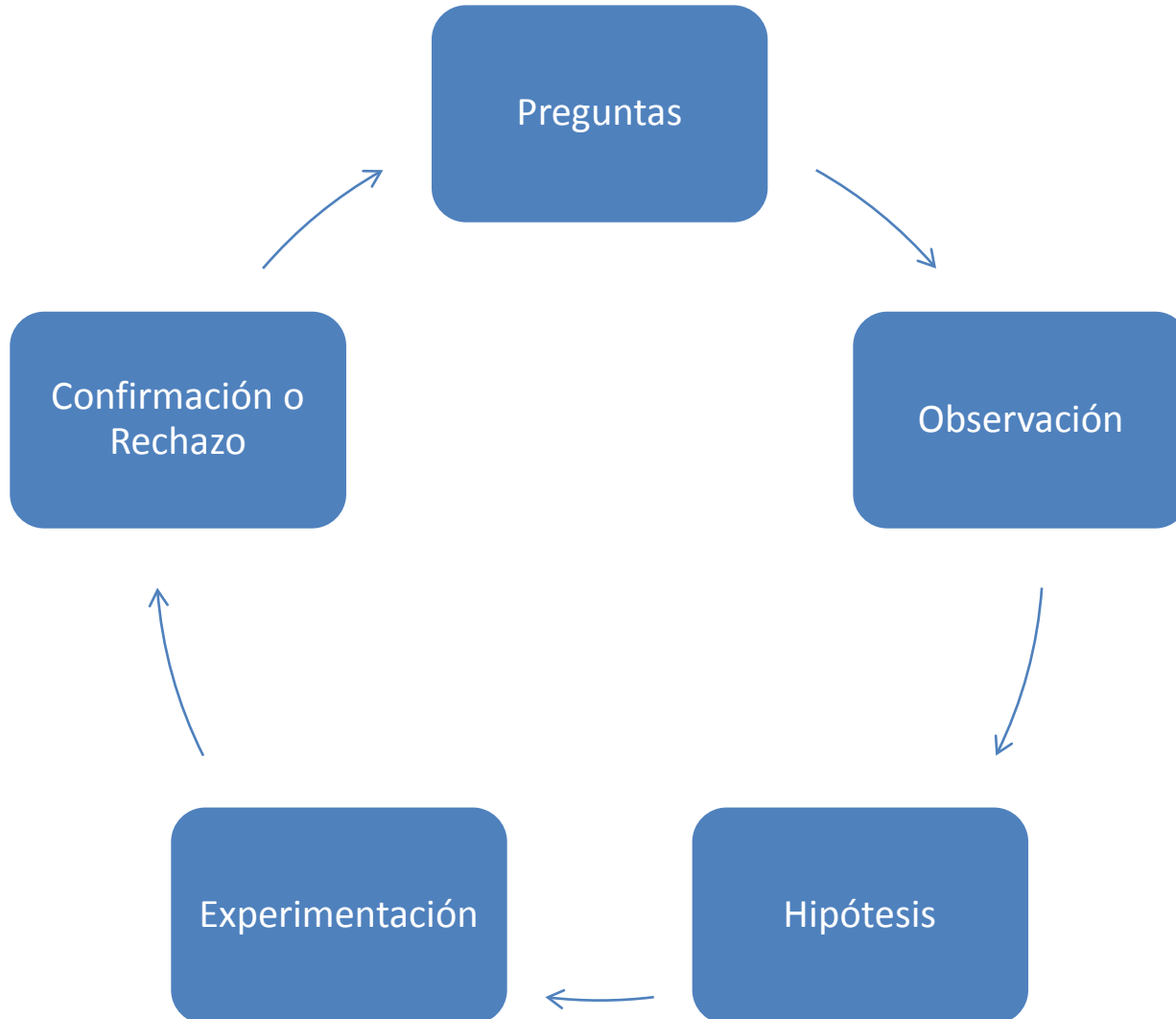


# ¿Qué es una ciencia?

- La pregunta viene a ser igual que
  - ¿Qué es “verdad”?
  - ¿En qué podemos confiar?
  - ¿Cómo saber si una teoría es mejor que otra?
  
- Final Edad Media:
  - ¿Cómo superar la fe religiosa en la “verdad revelada”?



# Método Científico





# Una mente inductiva/deductiva

- La ciencia se caracteriza por la experiencia directa de los hechos, estos son su base objetiva “segura”.
- **Empiristas:** Locke y Hume (XVII): el conocimiento viene de la evidencia empírica.
- **Positivismo:** Comte (XIX) el conocimiento se deriva lógicamente



# Karl Popper

- La evidencia no basta: los sentidos e instrumentos nos engañan, son imperfectos.



El principio de inducción-deducción es innato, necesario, potente, y útil... pero imperfecto.

- *PREMISA 1: Todas las clases de filosofía son aburridas*
- *PREMISA 2: Esta clase es de filosofía*
- *CONCLUSIÓN: Esta clase es aburrida*

- Nunca hemos visto *todas*, solo hemos visto *muchas*.
- *Precaución* ¡al inducir y deducir!

Parábola del cerdo al que llamaban a comer cada mañana...  
...luego vino San Martín



# Problemas del empirismo simple

- la percepción es imperfecta, por eso hay distintas opiniones.
- sólo puede ser compartida en el seno de un marco teórico y cultural dado (experiencia previa, expectativas...)
- las técnicas de observación evolucionan
- la teoría guía la experimentación
- observar implica intervenir, aislar factores
- muchas personas pueden caer en *el mismo* error

➤ **los “hechos” y la observación son FALIBLES**



Vale pero...

...entonces...

¿Cuáles teorías son las buenas?

¿Cuáles deberíamos aceptar?

¿En qué podemos creer?



# Popper sugiere

- No hay método único para obtener teorías. Incluso podemos inventarlas.
- Las teorías buenas no son ciertas, sino *falsables* (y no falsadas)
- Las mejores son las más atrevidas: muy precisas o muy globales
- ¡Lo opuesto a la precaución inductivista!



# Ciencia no ofrece verdades, si no *la mejor explicación disponible*

Los adelantos importantes vendrán marcados por una de estas dos opciones:

1. confirmación de teorías audaces  
Ej: *¡efectivamente el haz de luz se curva!*
2. la falsación de las teorías prudentes  
Ej: *¡resulta que existen cuervos rosas!*



# Falsacionismo

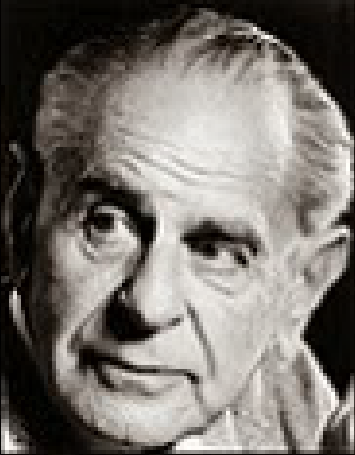
- Logra mejorar/completar al induccionismo, pero:
- ¡No siempre conviene abandonar una teoría falsada!
- (puede ser incompleta o fallar el experimento)
  - Ej: la Evolución parecía falsada por los lemmings suicidas





# Ojo

*¡No tirar el bebé con el agua sucia!*



La historia de la ciencia, como la de todas las ideas humanas, es una historia de sueños irresponsables, de obstinaciones y errores. Sin embargo, la ciencia es una de las pocas actividades humanas -quizá la única- en la cual los errores son criticados sistemáticamente y muy a menudo, con el tiempo, corregidos.

(Karl Popper)

# Tomas Kuhn y los *paradigmas*

- Induccionismo y falsacionismo muestran un progreso lineal, gradual e infinito del conocimiento. No necesariamente es así.
- La ciencia constituye *paradigmas*: teorías relacionadas, lenguajes propios, problemas, hechos y técnicas derivados de esas teorías, etc. SOLO se entienden **dentro** de cada paradigma.



# Tomas Kuhn y los *paradigmas*

- Cuando un paradigma entra en crisis por acumulación de *anomalías*, puede haber una *revolución científica*, que da lugar a nuevo(s) paradigma(s)
- No necesariamente hay progreso, y menos lineal.
- A diferencia de Popper, dice que un científico no debe perder tiempo en criticar su propio paradigma. Eso se hace en la fase de *preciencia*, cuando hay desacuerdos en lo fundamental.



- Periodos de Ciencia Normal o Madura
  - Grandes consensos fundamentales.
  - Un solo paradigma
- Periodos de Crisis o bien de Preciencia
  - Desacuerdos fundamentales
  - Paradigmas que compiten



# Salto de un paradigma a otro

- Aceptar ciertos axiomas lleva a cierto paradigma
- Los motivos porque se acepta son sociales
- El cambio de paradigma es como una *conversión religiosa* (repentino, irreversible, no explicable)
- “Como en una revolución social”, falla el recurso “político” (las normas no permiten cambiar las normas, la estructura no puede cambiar la estructura)



# ... y bien... ¿Qué paradigmas son mejores?

- El que es capaz de interpretar un mayor número y diversidad de fenómenos
- El que más predicciones permita hacer y/o más acierte con ellas
- El que más hipótesis no falsadas permita hacer
- El que más acierte en sus predicciones
- El menos falsado
- Menos diferencias y contradicciones en sus observaciones empíricas (entre diferentes investigadores)
- El que no necesite muchos axiomas *ad-hoc* en sus explicaciones
- Consistencia interna del conocimiento acumulado
- Consistencia externa con otros paradigmas o ciencias



# Ejemplos

- Revolución copernicana
  - Antes, sistema geocéntrico ptolemaico
- Revolución darwinista
  - Antes, sistema teleológico Lamarckiano
- Teoría de la biogénesis (toda vida viene de la vida)
  - Antes, teoría de la generación espontánea.



# Después de Kuhn

- Precisado por los esquemas de **Lakatos**.
  - paradigmas *degenerativos* vs. *progresivos*
- **Feyerabend “El Anarquismo Metodológico”**
- “todo vale” → “nada hace a una teoría científica superior a otras formas de conocimiento”
- Geertz → No se puede conocer la realidad
- Wittgenstein → La realidad no existe (solo lenguaje)
- Lacan → La realidad no importa, si no lo Real





# ¿Es la economía una preciencia?

- Desacuerdos fundamentales
- Varios paradigmas en competencia
- Conversiones “religiosas”
- Tres grandes corrientes (al menos)
  - (unas aceptan el capitalismo como inmejorable y mal menor, otras plantean su carácter histórico)



La ciencia Economía

# SUBÁREAS



Profesor: Miguel Álvarez-Peralta.  
Periodismo Económico - UCLM.  
[miguelalvarezperalta@ccinf.uclm.es](mailto:miguelalvarezperalta@ccinf.uclm.es)

# Dos niveles: micro y macro

- Microeconomía
  - Estudia el comportamiento individual de agentes económicos en un entorno dado, tales como empresas, empleados y consumidores.
- Macroeconomía:
  - Estudia los sistemas económicos sociales, a nivel de país, región o global, y en perspectiva histórica.



# Microeconomía

- Se centra en comportamiento de individuos: consumidores, inversores, reguladores...
- Objetos: bienes, precios, mercados,
- Uso intenso de Psicología y Matemática.
- Tiende a “naturalizar” el marco neoliberal: sujetos racionales, egoístas, etc.



# Microeconomía

- ¿Cómo se determina el precio de un bien en un mercado?
- ¿Cómo se ajustan oferta y demanda?
- ¿Cómo optimizar el beneficio?
- ¿Qué leyes o dinámicas operan en un mercado concreto?



# Macroeconomía

- Perspectiva socio-histórica: modelos económicos globales, regionales, etc.
- Objetos: estructura productiva, fuerzas sociales, ciclos históricos,...
- Concibe el orden económico como temporal.
- Más cerca de Filosofía, Sociología y Política.



# Macroeconomía

- ¿Cómo se han organizado económicamente las sociedades a lo largo de la historia?
- ¿Qué ciclos económicos vive cada modelo?
- ¿Cómo han sido las transiciones entre modelos?
- ¿Cuántos modelos regionales conviven y cómo se relacionan?
- ¿A qué exactamente llamamos capitalismo o socialismo?



Para profundizar: Tendencias Económicas en la Crisis Global 2008-2014

# EL CONCEPTO DE FINANCIARIZACIÓN



Profesor: Miguel Álvarez-Peralta.  
Periodismo Económico - UCLM 2013/14.  
[miguelalvarezperalta@ccinf.ucm.es](mailto:miguelalvarezperalta@ccinf.ucm.es)



# Financiarización

- Orientación o viraje que está ocurriendo en múltiples sectores económicos hacia la economía financiera.
- Def: *El capital se revaloriza mayormente bajo la forma de inversión financiera (antes que como capital industrial), y es esta fracción la que marca las pautas estratégicas.*

# Financiarización de empresas

- Amplían su objeto social para incluir estrategias de ingeniería financiera.
- Tienden a adquirir mayor cantidad de deuda para poder aumentar inversión (y beneficio).
- Fomento también de deuda en otros agentes.
- Uso de paraísos fiscales e instrumentos financieros complejos para evadir regulación e impuestos.



# El peso de la financiarización

- Importancia clave de la liquidez,
- Búsqueda de beneficio a corto plazo
- Distanciamiento financiador-profesional
- Alta volatilidad de capitales (y proyectos)
- Distanciamiento valor contable-cotización de mercado (burbuja inmobiliaria, tecnológica, mediática, etc.).



# Financiarización mediática

- Se da en medios, anunciantes y préstamos
- Entran financieras en la estructura de propiedad.
- Representación en casi todos consejos de administración.
- Medios y mercados: mutuamente estratégicos
  - no solo como atalaya, también por sus intensos flujos de capital
  - convergencia de objetivos y estrategias → poco criticismo



Grupo empresarial	Total declaradas	Sector con más conexiones (*)	Total conexiones con otros sectores (de los que se indica el/los sector/es con más conexiones)
<i>Lagardère</i> (Francia)	89	Finanzas (**): 34	55 (Agua: 12 Energía: 7)
<i>RCS Mediagroup SpA</i> (Italia)	79	Finanzas: 42	37 (Inmobiliario: 4)
<i>Vivendi SA</i> (Francia)	57	Finanzas: 23	34 (Construcción 5)
<i>Axel Springer AG</i> (Alemania)	34	Finanzas: 14	20 (Industria: 5 Media: 5)
<i>Bouygues SA</i> (Francia)	30	Finanzas: 13	17 (Moda: 3 Media: 3)
<i>Schibsted ASA</i> (Noruega)	29	Finanzas: 8	21 (Tecnología: 4)
<i>Mediaset SpA</i> (Italia)	27	Finanzas: 13	14 (Inmobiliario: 3)
<i>Promotora de Informaciones SA</i> (España) <b>PRISA</b>	27	Finanzas: 7	20 (Media 3)
<i>Wolters Kluwer NV</i> (Países Bajos)	26	Finanzas: 8	18 (Tecnología: 3 Farmacéutico: 3)
<b>Interconexiones declaradas de los Consejos de Administración de principales grupos mediáticos europeos con otros sectores económicos (2009)</b>			

# Ejemplo: Financiarización de Prisa

- **Endeudamiento x expansión:** Guerras del fútbol, america latina, etc. (de 1994 a 2006, x11)
- **Uso instrumentos financieros:**
  - **salida a bolsa** Sogecable (1999) y Prisa (2000)
  - Sobrevaloración : desfase indicadores productivos vs. financieros.
  - Presenta revalorización como resultados, pero NO son beneficios.
- **mayor inestabilidad y competitividad**
- Opera **OFC's:** Panamá, Delaware, Florida, Luxemburgo, Holanda, Andorra.



# Financiarización de Prisa

- **Titulización** (securitization) 2003:
  - 5% en títulos renegociables en la Bolsa de Luxemburgo para conseguir liquidez
  - operación dirigida por Goldman Sachs & Morgan Stanley
  - desde PRISA Finance (Netherlands) aquí no era legal.
- **Actividad financiera** pasa ser Objeto Social
- Provee capital para sus filiales.
- **Opciones sobre acciones** (stock options) como salario a directivos
  - Permite comprar a un precio prefijado dentro de un plazo, aunque su valor suba.



# Financiarización

- Inclusión de financieras en accionariado de PRISA: hoy casi todos los bancos participan en la matriz o filiales, tb fondos de inversión USA.
  - Alianzas con socios financieros.
  - Financieras como intermediarios obligados.
  - Banqueros en consejo de administración.
- Se incorporan objetivos especulativos cortoplacistas ajenos a la vocación periodística





# Consejos de administración

- GRUPO PLANETA
  - De José Manuel Lara, vicepresidente del Banco Sabadell.
- ANTENA3
  - Consejero Marco Drago, fondo DeA Capital y Pedro Cajal por Banco Renta4.
- VOCENTO
  - consejero Fernando Azaola Arteche (BBVA), Rodrigo Echenique (Banco Santander) y Jaime Castellanos (Lazard).
- GRUPO GODÓ
  - De Javier Godó, vicepresidente de la Caixa
- ZETA
  - de Juan Llopart, de su Principal acreedor Caixabank,
- TELE 5 /MEDIASET
  - Además de Berlus, consejero Borja Prado (por Endesa y Banco Santander) y Helena Revoredo (Banco Popular)



# Deuda financiera

- Se desconoce endeudamiento total: está en holdings de grandes grupos situados en OFC's
- Solo PRISA ronda 5000 millones deuda (2009)
- Vocento, A3Media, Zeta, las públicas, MediaSet... también amplias deudas.
- Total deuda: 2x valor del duopolio en TV



# Prisa Group's debt

(mill. €)

