

**La Situación 1993**



**La Situación (1)** será una reunión de artistas de toda España para debatir el estado actual del arte en nuestro país.

A diferencia de otros encuentros con parecido objetivo, **La Situación (1)** se plantea como una **convocatoria abierta** a los protagonistas del arte español, los artistas, con el fin de conocer sus opiniones **sin ningún tipo de mediación**.

Las reuniones se desarrollarán durante tres días, con la siguiente estructura: dos sesiones (mañana y tarde) para la **presentación de comunicaciones** por parte de los artistas invitados y una **asamblea general** de participación libre. En paralelo, se dispondrán espacios para que los artistas participantes expongan la **documentación** que consideren necesario.

El método de La Situación (1) se resume en:

1. Punteamiento de un cuestionario mínimo **¿Cuál es la situación? y ¿qué hacer?** Tales preguntas servirán de punto de partida para las discusiones previas que los artistas mantendrán en distintas ciudades españolas y que darán lugar a la constitución de **grupos**.
2. En las **Sesiones** de La Situación (1), la presentación de comunicaciones estará **únicamente** reservada a los artistas, representantes de dichos grupos, que expondrán los resultados de las discusiones previas.
3. La discusión entre los artistas y su **contexto** (galeristas, coleccionistas, funcionarios de museos e instituciones, organizadores de exposiciones, críticos de arte, historiadores, etc.) se favorecerá en el marco de las **asambleas generales** con las que se cierra cada uno de los días de debate.

Previamente a la celebración de La Situación (1) se publicarán cuatro **boletines** con materiales (textos e imágenes), generados durante las **discusiones previas** que los diferentes grupos hayan enviado a la organización. Estos boletines serán enviados a los integrantes de los diversos grupos de artistas, con el fin de estimular y preparar la discusión. Tras el encuentro, está prevista la **edición** de un volumen que recogerá los **textos** de las comunicaciones, la **transcripción** de la grabación de los **debates**, así como los **materiales** de la muestra de **documentación**.

Los inscritos en el Encuentro recibirán, una vez hecho el ingreso de la cuota, confirmación de su derecho de asistencia, información sobre la oferta de alojamientos en Cuenca y el programa definitivo de La Situación(1). Los asistentes tendrán asimismo derecho a la recepción de un Diploma acreditativo y a un descuento de un 30% en la adquisición de la publicación donde se recojan las ponencias y actas de las asambleas.

A principios del curso académico 1992-93, en la Facultad de Bellas Artes de Cuenca, un grupo de profesores plantearon la necesidad de organizar un encuentro para “debatir la situación del arte actual en nuestro país”. A diferencia de otros eventos donde el artista ocupaba un lugar secundario, en este nuevo espacio de debate sería el centro generador de toda la información. En el primer texto que se lanzó públicamente se establecieron ya, con determinación, las líneas de trabajo. *La Situación* se planteó como una convocatoria abierta para conocer “sin ningún tipo de mediación” la opinión de los artistas que formaban parte del arte español de aquellos momentos. Durante los tres días que duró dicho encuentro se presentaron en sesiones de mañana y tarde las ponencias de los participantes, concluyendo cada jornada con una “asamblea general de participación libre”. Al mismo tiempo, en espacios de la propia facultad y en otros situados en diversos lugares de la ciudad se mostraba el resultado de sus investigaciones.

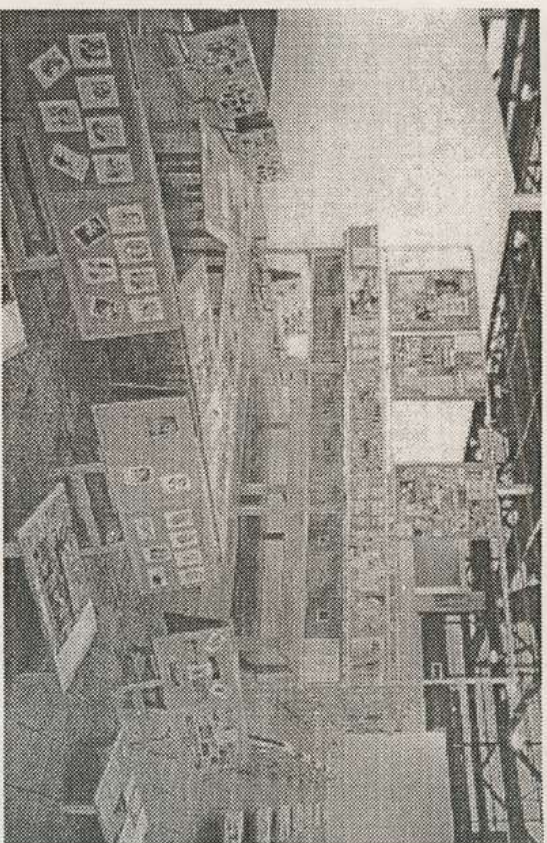
Con el fin de conseguir que los diferentes artistas y grupos diseminados por el país pudieran establecer líneas de trabajo y de exposición de propuestas, se decidió editar unos boletines. Llegaron a publicarse cinco. El último fue un número especial que recogía una serie de artículos e imágenes incluidos en los dos primeros y que se distribuyó conjuntamente con una de las ediciones de la revista *El Europeo*. Ahora, cuando casi veinticinco años más tarde se pretende rememorar aquel intento de renovación, se vuelven a reeditar en facsimil aquellos atrevidos y cabreantes boletines que provocaron la protesta airada de algunos personajes que veían en sus páginas un cuestionamiento de sus principios. La reacción más furibunda fue la protagonizada por María de Corral López-Doriga, entonces directora del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía y garante de un sistema viciado donde los bancos -ella representaba a La Caixa- y determinados grupos imponían la estrategia a seguir por el mercado del arte. En su carta, que se hizo pública, desestimaba los elementos de crítica, ironía y sensibilidad mostrados por los artistas participantes, considerándolos como manifestaciones de “crispación, violencia, chiste fácil, insultos burdos y sin ingenio” que, en su opinión, se vertían en estos boletines a los que calificaba de “groseros y zafios panfletos”. El motivo de la discordia, una viñeta aparecida en uno de los números donde se la representaba caracterizada como Felipe IV junto al pintor Gerardo Delgado como el Conde Duque de Olivares. En realidad, a Corral López-Doriga le incomodaba la posibilidad de que en España emergiera un arte independiente al margen de las garras de los guardianes de un arte oficial e incluso de vanguardia donde no se contempla el cuestionamiento del sistema sobre el que se asienta.

Sin duda alguna, en las páginas de estos boletines se respiraba un aire transgresor que no estaba presente en las publicaciones de la época. Un buen ejemplo es el trabajo publicado en el número tres donde, haciendo uso del sistema de la tergiversación, tan propio de los situacionistas, y tomando como referencia una encuesta publicada en el periódico *ABC*, los galeristas españoles, con motivo de la celebración de ARCO 93, manifestaban su deseo apremiante del establecimiento de un arte gratis que se plasmaría en una “ley de gratuidad de las obras de arte”. Asimismo se mostraban partidarios de la creación por parte de la Administración de comedores para artistas y de fomentar el coleccionismo entre los pobres e indigentes. Así, los sin techo podrían adornar sus “pasos de peatones con cuadros”.

No queremos acabar este comentario de presentación sin rendir un homenaje póstumo al profesor Ángel González que, de manera entusiasta, dirigió *La Situación*.

José Antonio Samimiento





## La Situación (1) será una reunión de artistas de toda España para debatir el estado actual del arte en nuestro país.

Lo que diferencia a La Situación (1) de otros encuentros con parecido objetivo es la **convocatoria abierta** que se hace a los protagonistas del arte español, **los artistas**, cuyas opiniones **sin mediación alguna** son el fin buscado.

Durante el encuentro habrá cada día **dos sesiones para comunicaciones y una asamblea general**. Como las comunicaciones presentadas no tienen que atenerse a ningún modelo prefijado, habrá espacios disponibles para **exponer la documentación** que los participantes en el encuentro consideren necesario mostrar.



El método de La Situación (1) se resume en :

1. Plantear un cuestionario mínimo : **¿cuál es la situación?** y **¿qué hacer?**

2. Dar la palabra **únicamente** a los artistas en las sesiones de trabajo y favorecer la discusión entre los artistas y su **contexto**, el mundo del arte (galeristas, coleccionistas, funcionarios de museos e instituciones, organizadores de exposiciones, críticos de arte, historiadores, etc...) en las asambleas generales con las que se cerraran los tres días de debate.

En la reunión de La Situación (1) está previsto que haya tres tipos de asistencia:

1. **Artistas organizados en grupos** que deben presentar en Cuenca en la forma que estimen oportuna los resultados de las discusiones sobre el cuestionario que hayan tenido antes de la celebración del encuentro. Durante las seis sesiones de La Situación (1) cada uno de los grupos será representado por sus **portavoces**.

2. **Representantes del contexto artístico** interesados en el debate. Las intervenciones de estos asistentes se producirán en el marco de las tres asambleas generales.

3. **Estudiantes universitarios**. Los que formalicen una **matrícula** que se hará al efecto, matrícula que podrá incluir el alojamiento durante los días del encuentro, tendrán derecho a un diploma acreditativo.

Antes del encuentro se publicarán textos e imágenes generados durante las **discusiones previas** a la reunión que sean remitidas a la organización. Estos textos e imágenes serán a su vez enviados por la organización a los **artistas** interesados en ello - esto es, aquellos que lo soliciten a la oficina de La Situación (1). Tras el encuentro, también serán publicados los textos de las comunicaciones y debates habidos durante su transcurso ( que serán debidamente registrados), así como los trabajos de la muestra de documentación.

Para hacer la estimación de la asistencia y participación en las reuniones y debates de La Situación (1) necesitamos disponer de algunos datos.

Si tiene interés en asistir o participar en La Situación (1) le rogamos nos haga llegar este impreso cumplimentado antes del 15 de marzo. Gracias a él podremos mantenerle puntualmente informado.

De los siguientes apartados, ¿en cuál se incluye la actividad que usted desarrolla?

- ☐ -Artista.  
☐ -Crítico de arte, galerista, organizador de exposiciones, etc.  
☐ -Estudiante universitario.  
Si usted se ha definido como artista,

☐ -¿desea recibir los boletines de información que publicaremos antes del encuentro?

☐ -¿desea participar en la preparación de las comunicaciones (\*), formando parte de un grupo, y tal vez intervenir en las sesiones de debate como portavoz de dicho grupo?

☐ -¿desea únicamente asistir, teniendo derecho a participar en las asambleas?

☐ -¿desea intervenir con algún trabajo en la muestra de documentación? Si ha contestado afirmativamente al último punto y, en general, si tiene previsto presentar durante el debate algo diferente de una comunicación escrita, por favor indique como piensa hacerlo: \_\_\_\_\_

Datos personales:

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección completa \_\_\_\_\_  
Teléfono / fax \_\_\_\_\_

Para cualquier otra información, sugerencia o aclaración, dirigirse por escrito a la oficina de La Situación (1): Javier Lloret, Facultad de Bellas Artes, Avd. de los Altares 42, 16002 Cuenca. Tel. (966) 232657 / 58 / 59, ext.210. Fax (966) 229965.

La Situación (1) es un encuentro abierto (\*), pero la Facultad de Bellas Artes de Cuenca no puede acceder a todos los posibles interesados. Si cree que este impreso puede ser de interés para alguien, le rogamos que le haga llegar una fotocopia o que nos remita su dirección para que nosotros podamos informarle. Muchas gracias.

\* La organización de La Situación (1) se reserva el derecho de ordenar las comunicaciones en las distintas sesiones del encuentro. Este derecho incluye la posibilidad de limitar la longitud de los textos y también la de aceptar o no los trabajos remitidos a la muestra de documentación, de cuyos gastos de envío o cualesquiera otros la organización en ningún caso se hará cargo. Como norma no se admitirán comunicaciones individuales.

\*\* Abierto, pero necesariamente limitado. La organización no garantiza que el deseo de participar en la Situación (1) lleve consigo la invitación a una de sus sesiones.

## La Situación (1)

Fechas : 26 - 29 de abril de 1993.

Lugar : Universidad Internacional Menéndez Pelayo y Facultad de Bellas Artes, Cuenca.  
Dirección : Angel González García, profesor del Departamento de Historia del Arte Contemporáneo de la Universidad Complutense de Madrid y crítico de arte.  
Organización : Facultad de Bellas Artes de Cuenca, Universidad Castilla - La Mancha.  
Patrocinadores : Ayuntamiento de Cuenca, Diputación Provincial de Cuenca, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Caja Castilla La Mancha, Universidad de Castilla - La Mancha.  
Oficina de La Situación (1) : Facultad de Bellas Artes, Coordinador : Javier Lloret, Adv. de los Altares 42, 16002 Cuenca, Tel. (966) 232657/58/59, ext. 210, Fax : (966) 229965.



remite \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



## La Situación (1)

Facultad de Bellas Artes  
Av. Altares, 42  
16002 Cuenca



María de Corral López-Doriga

Balbuina Valverde 19, 28002 Madrid

15 de abril de 1993

Sr. D. Horacio Fernández  
c/o Facultad de Bellas Artes  
Cuenca

Estimado Sr. Alcalde

He recibido una circular enviada por **La Situación (1)**, fechada el 25 de marzo, invitándome a asistir a un encuentro de artistas españoles, organizado por la Facultad de Bellas Artes de Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha y patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de Cuenca.

Me dirijo a Vd. para informarle que no asistiré a estas reuniones. Los días 26 a 29 de abril debo permanecer en Madrid, pero aun en el caso de que hubiera podido dejar mis obligaciones durante estos tres días, tampoco habría asistido. Y no porque no me interesase el estado actual del arte en nuestro país, todo lo contrario. De hecho, he dedicado la mayor parte de mi vida a ver arte, a mostrar el arte español, a organizar exposiciones de arte y artistas españoles, creando colecciones de arte español e internacional para situar, finalmente, a los artistas españoles en un contexto internacional. Exposiciones y colecciones en las que se han dado a conocer y figuran obras de gran parte de los artistas que participarán en estos encuentros, según puedo observar en los llamados "documentos" elaborados por **La Situación (1)**.

Porque considero importante reflexionar sobre la situación del arte actual, he leído con mucha atención su convocatoria en la confianza de que, a través de estas jornadas, se produciría ese debate, esa crítica -tan necesarios como inexistentes actualmente en España- acerca del arte, de la obra de arte; creyendo que los artistas se proponían reflexionar sobre su experiencia, su creación, sobre el papel y la responsabilidad del artista en la sociedad actual.

Ciertamente, los grandes artistas de todos los tiempos nos han acostumbrado al conocimiento, a la crítica, a la ironía, al ingenio, a la inteligencia, a la sensibilidad. Pero a través de los documentos elaborados por los participantes en estas jornadas de la Facultad de Bellas Artes de Cuenca no percibo tales características propias del artista, sino crispación, violencia, chiste fácil, insultos burdos y sin ingenio.

Me siento autorizada a hacer estas observaciones ya que he sido utilizada en tan groseros y zafios panfletos y parece que algunos de los artistas que han colaborado comparten mis opiniones: hay quien, textualmente, me ha manifestado su "más absoluta repulsa...", entre otras cosas porque la crítica grosera siempre está exenta de creación. Esta es mi postura ética", hay quien ha querido disculparse diciendo que desconocían en qué contexto se iba a utilizar su aportación. De ser así, sería grave que, precisamente, aquellos que dicen querer ofrecer una tribuna a los artistas, fueran quienes estuvieran utilizando y manipulando su trabajo.

Sin embargo yo quisiera transmitir un mensaje de aliento a estos artistas tan descontentos, a estos artistas que se sienten mudos. No creo que sea cierto, el artista nunca **es mudo**, es más, dispone de más lenguajes que el resto de los seres humanos. Lo que sí debe ser terrible es cuando el artista **se queda mudo**, cuando el lenguaje artístico enmudece, cuando no tiene nada que decir. Me alegraría mucho que estas reuniones constituyeran finalmente un foro de debate y reflexión sobre la situación del ARTE (con mayúsculas) que pudiera ayudar a muchos de nuestros artistas a recuperar su lenguaje.

Confío en que comprenderá que, ante el escaso interés ético, estético y artístico de esta convocatoria, no debo abandonar en esta ocasión mis obligaciones en Madrid. Pero en cuanto disponga de algún día libre volveré a disfrutar del placer de visitar Cuenca, es una ciudad que me encanta.

Le envío un saludo cordial,



María de Corral López-Doriga

P.D.:

No quisiera concluir sin decir que la ironía, el disfraz, ha sido maravillosamente utilizado por grandes artistas -recorendonos a Duchamp, por ejemplo. Pero cuando se vierten opiniones insultantes, descalificadoras, creo que se han de observar las más elementales normas éticas, un mínimo de valentía para firmar e identificarse. Entre los créditos del "documento 2", por ejemplo, han omitido u olvidado mencionar que J. Gracían es Pedro G. Romero entrevistándose a sí mismo, que "Juan del Campo" es Pedro G. Romero y Chema Cobo, que Mar Villaspesa (directora de la exposición "Plus Ultra", la única que a J. Gracían/Pedro G. Romero le parece "una situación propicia al arte en España, al arte independiente"), es la mujer de Chema Cobo, que los artistas que así opinan participaron en la exposición "Plus Ultra"... ¡Ya decía Bergamin que la intriga es propia de los malos artistas y los malos toreros!

# LA SITUACION

ENCUENTROS•CUENCA•ARTE ESPAÑOL

## 26-29 ABRIL 1993

FACULTAD DE BELLAS ARTES - UNIVERSIDAD DE MENENDEZ PELAYO - IGLESIA S. MIGUEL



- p. 13: *El Mundo*, Madrid, 24 de abril de 1993
- p. 14: *El País*, Madrid, 24 de abril de 1993
- p. 15: *Diario 16*, Madrid, 25 de abril de 1993
- p. 16: *El País*, Madrid, 27 de abril de 1993
- p. 17: *El Mundo*, Madrid, 1 de mayo de 1993
- p. 18-19: *El País*, Madrid, 1 de mayo de 1993
- p. 20-21: *El Guía*, nº 21, Barcelona, septiembre 1993
- p. 22: *El Mundo*, Madrid, 2 de mayo de 1993

Desde el próximo lunes al día 29 se debatirá el estado del arte y se buscarán soluciones a la crisis

# María Corral no asistirá a un encuentro de arte por la difusión de una caricatura sobre ella

Lamazares y García Sevilla, entre los 80 artistas del encuentro de Cuenca

ESTEBAN HERNÁNDEZ

MADRID. — «Abrir la caja de los truenos» es, en palabras de su director, Ángel González, el principal propósito de «La situación», encuentro que sobre el panorama del arte se realizará en Cuenca a partir del próximo lunes y hasta el jueves día 29.

Y la caja de los truenos ha quedado abierta con María Corral, directora del Reina Sofía. En una dura carta enviada a medios de comunicación, artistas, críticos y a los organizadores del encuentro, María Corral expresa su intención de no asistir al evento.

La polémica ha surgido con motivo de la publicación en un número de la revista *La Situación* —distribuida entre artistas— de un retrato de María Corral y Gerardo Delgado caracterizados como Felipe IV y el Conde Duque de Olivares y firmado por Curro González.

«A través de los documentos elaborados por los participantes en estas jornadas de la Facultad de Bellas Artes de Cuenca no percibo sino crispación, violencia; chiste fácil, insultos buidos y sin ingenio». Son las palabras de contestación de María Corral, incluidas en la mencionada carta. «Comprenderá que, —prosigue— ante el escaso interés ético, estético y artístico de esta convocatoria, no debo abandonar mis obligaciones en Madrid».

**ATAQUES.** Asimismo, la directora del Reina Sofía afirma que «sería grave que aquellos que dicen querer ofrecer una tribuna a los artistas, estuvieran utilizando y manipulando su trabajo». La carta finaliza con ataques a Pedro G. Rome-



María Corral.

ro, Chema Cobo y Mar Villegas: «como decía Bergamín, la intriga es propia de los malos artistas». Además, tacha a los organizadores de «carcer de valentía y normas éticas».

Los organizadores del encuentro han afirmado a EL MUNDO que, dada su voluntad de no censurar ningún trabajo de los remitidos, incluyeron tal retrato en su publicación y aseguran no comprometer la postura de María Corral puesto que utiliza descalificaciones personales que en nada beneficien y nada resuelven.

Alrededor de ochenta artistas —entre los que se encuentran Ferrán García Sevilla, Pepe Espailu, Guillermo Aymerich, Antón Lamazares y Chema Cobo—, personal docente, alumnos de las facultades de Bellas Artes y cri-

ticos de arte se darán cita en un encuentro con las coordenadas muy definidas.

Unir a los artistas españoles para examinar el estado general del arte, dotar de un espacio a quien tenga una propuesta que realizar, señalar los problemas urgentes son las directrices bajo las que discurrirá el encuentro, todo ello dentro de un panorama que no es satisfactorio, por muchas razones. La crisis económica es factor siempre mentado. También la sensación de pérdida, de falta de directrices que alimenta la desaparición del post-modernismo. Por tal razón, «no tratamos de recapitular lo ocurrido o de definir nuestra posición sino de agrupar fuerzas».

**ASILAMIENTO.** Ángel González señala así el aislamiento entre artistas, tan usual en los últimos tiempos, hecho que ratifica una dispersión contraproducente. «La Situación» se propone también paliar tal estado. «Se trata de —afirmó el director del encuentro— simplificar o contraponer, de discutir o congeniar. Cuestionar o ser una consecuencia, sin determinación ideológica alguna, en la que abordar el estado general del arte».

La diferencia de este proyecto respecto de otros con similares características radica, según los organizadores, en «la pluralidad de opiniones que se citarán en el encuentro. No queremos dar una sola línea a seguir, simplemente dotar de un espacio para que la gente se exprese sin censura».

Tal propósito tiene un nexo de unión con la asistencialidad de medios, que se desea poner a seguir. «En los últimos años, el uso del dinero en el arte ha estado ligado a gran-

des dispendios, que podían resultar muy necesarios para quienes los organizaban por su representación publicitaria pero que nada tiene que ver con nuestro trabajo. El arte es riqueza, no lujo, y hay una diferencia evidente entre ambos, en opinión de Horacio Fernández, organizador de las jornadas.

Un dispendio que ha venido, primordialmente, por parte de las instituciones que han sufragado los encuentros. Para Ángel González, «las instituciones no han fracasado, tampoco los apoyos. Pero estamos en un momento en que tales aportaciones han de ser reducidas».

El hilo del discurso que se intenta seguir es, ante todo, cambiar el curso de las cosas. Si bien la crisis no ha sido determinante —«esta reunión se hubiera hecho en cualquier circunstancia», en palabras de Ángel González—, sí es una convicción que ha de seguirse. Máxime cuando el arte no es una de las preferencias del conjunto de la sociedad.

Los organizadores insisten en que «a pesar de la presunta presencia de la pintura en los medios de comunicación, lo cierto es que se han hecho muy pocas cosas. Quizá porque el cuerpo social está muy alejado del arte».

Tal extrñamiento es uno de los principales problemas, pero no el único. Y se cree indispensable resolver las cuestiones inmediatas. Así, las propuestas se cobijan bajo un propósito difuso. En palabras de Ángel González, «todos sabemos cuáles son los problemas más urgentes. Y tenemos que enfrentarnos a ellos como si no nos quedara tiempo».



## Polémica entre la directora del Reina Sofía y el encuentro de artistas de Cuenca

MARGOT MOLINA, Sevilla

La directora del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, María Corral, ha reaccionado contra lo que considera críticas groseras hacia su persona, y en particular una caricatura de Curro González en la que ella aparece como Felipe IV y el pintor Gerardo Delgado como su valido, el Conde Duque de Olivares, aparecida en un boletín de La Situación, organizadores de un encuentro nacional de artistas que se celebrará la próxima semana en Cuenca.

Corral, quien había sido invitada al encuentro, ha escrito a los organizadores de La Situación para comunicarle que no participará "ante el escaso interés ético, estético y artístico" de la convocatoria. Corral menciona en una carta difundida a los medios de comunicación que los boletines de los organizadores no revelan un clima adecuado al debate sino "crispación, violencia, chiste fácil, insultos burdos y sin ingenio".

"La directora del Reina Sofía se ha sentido molesta por una caricatura de Curro González que aparece en una publicación de La Situación", dijo ayer Horacio Fernández, coordinador de las jornadas. Corral no ha contestado aún a la reiteración de invitación que le ha enviado la Facultad de Bellas Artes de Cuenca, organizadora del encuentro.

Según el director del proyecto, Angel González, los encuentros, que se celebrarán entre los días 26 y 29 de abril, prometen polémica, contradicciones, desacuerdos, que enriquecerán el panorama artístico español

## Artistas españoles debatirán en Cuenca el estado actual del arte en nuestro país

**María Corral, molesta con una caricatura sobre ella, no asistirá a la convocatoria**

MIGUEL FERNÁNDEZ-CID

Madrid

El crítico de arte Angel González y el alcalde de Cuenca, José Manuel Martínez Carzano, presentaron en el madrileño Circolo de Bellas Artes «La Situación (I)», el encuentro de artistas españoles que se celebrará la esta semana, del 26 al 29, en Cuenca.

«La situación es un encuentro de artistas de toda España para intentar definir en forma de debate el estado actual del arte en nuestro país, que parte de dos preguntas: ¿cuál es la situación? y ¿qué hacer? La originalidad de este encuentro consiste en que la tarea de definir el estado de cosas recae sobre los artistas y no sobre los críticos, historiadores, etcétera. El marco de discusión es democrático en el más amplio sentido, de tal manera que los invitados son aquellos que han manifestado su interés por participar en el mismo».

José Manuel Martínez Carzano inició la presentación explicando las razones de cada elección previa: «que la dirección la asuma Angel González es una garantía para nosotros, que lo presentamos en el Circolo se explica porque esta situación tiene tras sí diez años de tradición; que los encuentros se realicen en Cuenca lo motiva el deseo de asumir riesgo, de defender el arte de vanguardia. Cuando uno se ocupa de la cultura establecida, el dato parece asegurado, a nosotros nos atare más seguir en esa línea de investigación que ha caracterizado a nuestra ciudad en las últimas décadas. Los encuentros promueven polémica, contradicciones, desacuerdos, que sin duda enriquecerán el panorama artístico español. Lo que sí es seguro es que el 30 de abril comenzaremos la preparación de «La situación (2)»».

El director del proyecto, Angel González, destacó la inusual situación alcanzada con los represen-



La iglesia románica San Miguel de Cuenca será el escenario para este encuentro de artistas plásticos.

tantes del Ayuntamiento, «una situación que llega al apogeo ideológico, al territorio de ideas». Respecto al contenido de «Situación (I)», fue explícito: «Se que es como volver a abrir la caja de los tesoros. «La situación» es, como se decía en el siglo XVIII, una modesta proposición. Modesta, pero urgente. Ha costado muchos meses de discusión sobre como se podía medir este diagnóstico del arte español. Invitados a los artistas a que, libremente, realizasen sus propuestas, sin dirigir o lanzar consignas. Algunos ya han empezado a mover sus piezas, como puede verse en los textos de los boletines. Nuestra convocatoria es libre, paritarios de que, en estos años, las tentativas de este tipo habían estado muy determinadas ideológicamente. Nosotros queremos imaginar Cuenca como una encrucijada, un «por aquí pasar». Se trata de encontrar un

territorio donde simpatizar, donde contrariar».

«La situación (I)» se ha organizado desde la Facultad de Bellas Artes de Cuenca, gracias al trabajo desinteresado de 25 alumnos y 10 profesores. Se han enviado invitaciones directamente a los artistas y las facilidades de Bellas Artes y programado reuniones explicativas en Cuenca, Sevilla, Valencia, Barcelona, Madrid y San Sebastián. El presupuesto global no supera los 5 millones, en un intento de demostrar que las actividades en torno al arte no tienen que estar acompañadas por un gasto excesivo. Dentro del programa, en el que se alternan las ponencias y las asambleas de intervención libre, el día 27 está prevista la participación de, entre otros, Salomé del Campo, Eugenio Cano, Jordi Colomer, Ferrán García Sevilla, Federico Guzmán, Antón Lamuza y Car-

### Comienzo de la polémica

La directora del Reina Sofía, María Corral ha declinado la invitación para asistir al encuentro, ante la publicación en la revista «La Situación» en la que aparece caricaturizada como Felipe IV, al lado del pintor Gerardo Delgado, en el papel del Conde Duque de Olivares. María Corral ha dirigido una carta a los medios de comunicación, en la que se siente molesta ante lo que considera «chiste fácil, insultos burdos y sin ingenio».



# Los artistas plásticos españoles repasan su situación en Cuenca

EL PAÍS, Cuenca  
Alrededor de 300 artistas procedentes de toda España se encuentran reunidos desde ayer en Cuenca para analizar cuál es su situación y qué es lo que pueden hacer para transformar el estado de las cosas. Es la primera vez que semejante análisis queda en manos de los propios artistas y fuera del campo de críticos e historiadores. El encuentro ha sido organizado por la Facultad de Bellas Artes de Cuenca y dirigido por el crítico e historiador Ángel García.

Las jornadas, que se prolongarán hasta el próximo jueves, fueron inauguradas ayer con una exposición colectiva en la Facultad de Bellas Artes cuyo tema común es contar la *situación* de los participantes. La participación es libre y sin costes para los organizadores. A lo largo de estos días se organizarán sesiones de mañana y tarde en las que cinco artistas centralizarán los debates, en los que se intentará poner sobre la mesa los principales problemas del arte vistos a través de los creadores. El papel de los museos, las subvenciones, las ferias, las galerías, los comisarios de exposiciones, la crítica o los espectadores son algunos de los temas sobre los que hablarán los asistentes. A última hora de la tarde se celebrarán asambleas abiertas a todo el público y, en opinión de los convocantes, se espera que sean estos los actos más animados y vivos de las jornadas.

## Arte y dinero

Los organizadores del encuentro tienen una primera idea que transmitir y es que arte y mercado no caminan de la mano. Que en la creación no manda el dinero. Por ello, los promotores de esta iniciativa han intentado separarse de los enormes gastos asociados al arte en los últimos años. El presupuesto del encuentro es de cinco millones de pesetas, financiados por instituciones locales y regionales como la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, el Ayuntamiento de Cuenca, la Universidad de Castilla-La Mancha, la Diputación Provincial de Cuenca, la Caja de Ahorros de Castilla-La Mancha o la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

# En Cuenca han presentado comunicaciones durante cuatro días cerca de 150 ponentes

## Los artistas no aclaran «La situación»

### Jóvenes creadores intentaron hallar nuevos horizontes para el arte

#### EL MUNDO

CUENCA.- Cuenca acaba de debatir «La situación», la situación de los artistas. Entre los pasados 26 y 29 de abril se ha celebrado en la iglesia de San Miguel de Cuenca un encuentro nacional de artistas al que sus organizadores llamaron «La Situación» (1).

Los objetivos de este acuerdo eran de sencillez palmara: que los artistas debatieran cuál es la situación del arte español en la actualidad y qué hacer con ella, y que esta discusión se hiciera ante un público compuesto por los mismos artistas, estudiantes de arte y el contexto del arte, y todo con pocas y modestas pretensiones, sin buscar conclusiones definitivas, propuestas millonarias o peligrosas euforias.

**PARTICIPANTES.** La asistencia a los debates de «La Situación» ha sido hasta cierto punto espectacular. Además de unos trescientos estudiantes de Bellas Artes de toda España, en Cuenca han presentado comunicaciones o debatido casi ciento cincuenta artistas, entre ellos nombres con una larga trayectoria en el arte español (Núñez, Chado, Ferrán García Sevilla, Manolo Quejido, Chema Cobo, Javier Utray, Isidro Valcárcel Medina), pero también otros muchos de los que

se dieron a conocer en la década pasada y forman ahora una generación en pleno desarrollo (Antonio Lamazares, Eugenio Cano, Jordi Colomer, Federico Guzmán, Pedro G. Romero, Curro González, Sigfrido Martín Bégue, Patricia Gadea, Xosha Vázquez, Natividad Bermejo) y, finalmente, jóvenes artistas que están haciendo sus primeras armas (Belén Sánchez, Mariana Núñez, Javier Empresas), jóvenes artistas que en muchos casos se agrupan colectivamente.

María de Corral, el único personaje del arte español que planeó directamente su hostilidad al proyecto bajo el pretexto de haber sido caricaturizada en uno de los boletines internos con los que los organizadores de «La Situación» intentaron estimular la participación en los encuentros durante los meses anteriores a su celebración, fue una de las grandes ausentes.

Los temas tratados en los debates han sido, como era de esperar, muchos y variados. Sorprendentemente las críticas a las instituciones y los comentarios sobre la crisis económica y su repercusión en el mercado del arte no han sido protagonistas, aunque también hayan tenido un papel destacado. Es, probable que la definición de estos aspectos de la situación del arte en España haya sido para los arti-

tas que han intervenido en los debates un tema de tal evidencia que no mereciera la pena perder el tiempo en hablar de museos de grandes presupuestos y magros resultados, políticos que sólo han buscado cortar cintas en las inauguraciones y acompañarse de artistas célebres para las fotos, esos mismos artistas célebres sin tiempo para pensar en público de tantos compromisos, críticos con poder para crear y destruir reputaciones y carreras con casi total impunidad, o historiadores del arte reciente que se dejan en el timero todo lo que no cuadra con sus hipótesis.

Aunque en algún caso se cargaran las tintas en aspectos puramente emocionales de la creación artística y su comentario, el tono general de las intervenciones han buscado la reflexibilidad sobre la creación artística, esto es, se ha buscado más qué puede ser el arte ahora y cuál es la experiencia que distingue al artista de cualquier otro trabajador intelectual.

Entre los temas más veces tratados a lo largo de la semana, hay que destacar la relación entre arte y mujer, una posible solución al agotamiento de categorías del arte moderno como la originalidad, la novedad, la racionalidad o el dominio de lo visual frente a lo tacitil. Este tema contó

con otras aportaciones de gran interés, como las del grupo de 5 Artistas de los que fue portavoz Ramón Salas o las artistas Yolanda Forcadell, Eva Looz o Belén Sánchez.

**AUTOCONCIENCIA.** También desde el primer día se intentó precisar la situación del artista contemporáneo. Federico Guzmán lo hizo a través de la necesidad de autoconciencia que permita trascender el nihilismo y la inmovilidad, realidad frente al escapismo narcotizante de los que se retiran de ella y, finalmente, dilogo frente al entisimamiento y soledad de las obras de arte que acaba por neutralizalas.

En otras intervenciones también se enfatizó ese «sentirse» que al fin y al cabo forma parte de cualquier situación, por ejemplo en las de Ignacio Barcia y Ricardo Cardenas en nombre de un amplio grupo, Javier Utray o Isidoro Valcárcel Medina, tres intervenciones de las más celebradas del encuentro, pero también en las de Sigfrido Martín Bégue, que comentó la dificultad de encontrar el arte español.

El último día, tras la celebración de una sesión rompecabezas de la Carrying Society, se cerró la primera edición de «La Situación» en un tono más melancólico que eufórico.





Los componentes del colectivo Carryng Society montan un rompecabezas bajo la torre Manglana, de Cuenca, una acción en la que participaron casi todos los asistentes. Abajo, Miguel Molina.

## Se apaga el espejismo del arte joven

Los creadores reunidos en Cuenca buscan resignados nuevas vías para dar a conocer su obra

ÁNGELES GARCÍA, Cuenca

Después de cuatro días no hubo conclusiones ni manifestos en los que aunar sus voces. Pero no podía ser de otra manera. Los jóvenes artistas españoles reunidos en Cuenca para estudiar su situación han intercambiado experiencias, teorías, propuestas —a veces exabruptos—, conscientes de que viven un momento especialmente difícil para dar a conocer su obra y vivir de ella. El arte joven ya no está de moda, y el período de vacas gordas de hace una década ha terminado.

Mario Martín Crespo, madrileño de 21 años, ha realizado una exposición individual y varias colectivas, el mínimo que los organizadores de La Situación, el encuentro de jóvenes artistas celebrado en Cuenca, exigía a los alrededor de 300 creadores plásticos participantes. Lo mismo que para Mario Igualada, también madrileño de 21 años, lo importante es dar a conocer su obra. "No pinto pensando en el mercado", explica Mario Crespo, "si eso viene, pues fantástico. Pero me parece un despropósito lo que ha ocurrido hasta hace muy poco, que con 20 años vendías los cuadros por kilos. Se nos trataba a los pintores como si fuéramos estrellas de rock y a todos se nos exigía la canción del verano. Ahora, en los noventa, ya sólo se apuesta por lo seguro, y creo que eso es bueno para el arte, porque es jodido que los galeristas no se maten por exponernos o que no nos hagan catálogos fantásticos, pero es que es de idiotas decir que un tío es un genio cuando lleva pintando dos años. Tendrán que pasar 30 o 40 para saber si es importante lo que hace".

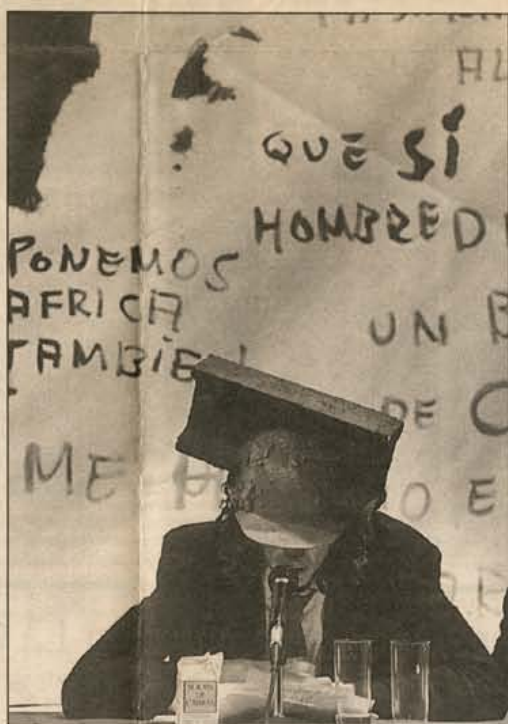
¿De qué viven mientras llega el momento de la gloria? Porque, tal como reconocieron en Cuenca, el 90% de ingresos ajenos al arte. Tanto Mario Martín Crespo como Alfredo Igualada trabajan temporalmente como camareros o aceptan hacer alguna escenografía cuando se les acaba el dinero de lo que van vendiendo. Pintan y exponen permanentemente su obra junto a otros colegas en El Almacén de la Nave, un local próximo al Manzanera

que han alquilado y acondicionado entre todos y del que se muestran satisfechos.

Domingo Sánchez Blanco, de 28 años, vive y trabaja en Salamanca. Casado y padre de dos hijos, es de los que opina que es absurdo que los artistas hablen de crisis porque la inmensa mayoría de ellos no se había beneficiado de nada hasta ahora. "¿A quiénes se les han dedicado las grandes exposiciones? ¿Quiénes han viajado al extranjero para mostrar su obra? ¿Para quienes han sido las becas y ayudas importantes? Para un reducidísimo número de artistas. Y siempre los mismos nombres. Lo único que nosotros tenemos que hacer es nuestro trabajo, sin presiones, y poderlo exponer después".

Covadonga de la Vega, conquinense de 29 años, una de las pocas mujeres asistentes al encuentro, pero más ruidosa que la mayoría, y escéptica como ninguno sobre el interés de la reunión, confiesa que la mayor parte del tiempo vive de su padre. "Todos dicen aquí que no están interesados en el mercado, les parece algo ordinario, pero es mentira. Discurren para comer la bola a la gente, porque lo que queremos todos es vender mucho y hacernos famosos. Como es difícil, hay que sobrevivir. Y fíjate cómo son de apáticos. He puesto un cartel ofreciendo éxtasis y prostitución y no ha habido ninguna respuesta".

Miguel Molina, valenciano de 33 años, integrante del colectivo artístico Laboratorio de Investigación e Intervención, tiene un planteamiento diferente de lo que debe ser el arte y de la salida que ha de tener. Su objetivo es



hacer que las intervenciones artísticas estén ligadas a problemas del entorno más inmediato: el paro, los accidentes, la especulación. Su primera acción fue sobre los incendios que hace un año se produjeron en la provincia de Valencia. El grupo introdujo un trozo de bosque quemado en el Palau de la Música e invitó a la gente a repoblar parte de lo ya destruido con 800 encinas. "Queremos desvincular el arte del endiosamiento en el que se le tiene. No nos importan nada los museos o las galerías. Ése es un mundo muerto y ajeno

a nosotros. ¿De qué se puede vivir entendiendo así el arte? Pues de la familia, de la Cosa Nostra o de un amigo despiestado".

Jorge Balboa Garnica, granadino que trabaja en Madrid, piensa también que el arte de los noventa no puede estar pendiente de lo que las galerías quieran exponer. "No importa si malvivimos o no. Pasa lo mismo con otros trabajos. Si sacamos en claro que éste es el momento de replantearnos todo en soledad, habrá sido un avance tremendo. Todo lo demás es comerse el tarro y creer en los Reyes Magos".

## Lágrimas y risas

A. G., Cuenca

En cuatro días de comunicaciones de mañana y tarde y asambleas nocturnas es inevitable que se oiga de todo. Junto a las intervenciones más sesudas y elaboradas, en las que se reclamaba una mayor presencia de la mujer en el arte o un nuevo concepto de exhibición, no faltaron puestas en escena que fueron coronadas con aplausos y carcajadas. En este sentido, la mejor fue sin duda la del valenciano Miguel Molina, quien, tocado con un casco atravesado con una viga, recurrió al formato sonoro de los telediarios para denunciar, con gran sentido del humor, lo que él considera gran pantomina de arte oficial, y para proponer después un nuevo replanteamiento.

Dentro de la pura interrupción jocosa, no faltó la de una mujer que pidió la palabra y se lanzó a cantar unas sevillanas acompañada a las palmas por una amiga o la de otra asistente que subió a leer un comunicado de artistas anónimos y se tomó media hora para interpretar lo que parecía uno de los momentos estelares de su vida. También causó sorpresa la intervención de la escultora Eva Lootz para defender a la caricaturizada María Corral y acusar a los organizadores de machismo y mal gusto.

Aunque ninguna actuación fue tan sorprendente como la de Ferrán García Sevilla, uno de los pocos pintores conocidos que aceptó la invitación de los coordinadores, Ángel González y Horacio Fernández, para asistir, pero que lejos de opinar en público se limitó a pasear y observar desde las últimas filas. Una de las pocas frases que se le oyó se la dirigió al fotógrafo de EL PAÍS: "Si me haces una foto, te rompo la cámara".



## LAS CONVERSACIONES PELIGROSAS: UNA CRÓNICA DE «LA SITUACIÓN»

Vicente Jarque

La empresa, en su origen concebida por Angel González y Horacio Fernández, tenía el atractivo del riesgo. Consistía en reunir en Cuenca, bajo los auspicios de la Facultad de Bellas Artes, con la ayuda de diversas instituciones y en una actitud pasablemente *povera*, un buen puñado de artistas aún no envejecidos, pero con un mínimo de trabajo tras de sí, a fin de intercambiar puntos de vista en torno a la situación del arte español en el momento presente y el tipo de respuesta que aconseja.

De lo que se trataba era de actuar en todo momento bajo, lo que podríamos llamar, el principio de la intervención mínima: frente al acostumbrado protagonismo de los críticos, frente a la imponente supervisión de galeristas, curadores o directores de museos, sólo se admitieron ponencias de artistas. De artistas, por cierto, preferentemente asociados en función de afinidades o de simple amistad, y espontáneamente autoseleccionados por el interés manifestado y, en algún caso, a través de sus eventuales contribuciones a los boletines informativos que se fueron distribuyendo durante el mes anterior a la celebración en que el encuentro había de tener lugar, entre el 26 y el 29 de abril.

### ARTE (con mayúsculas)

Así planteadas las cosas, las sesiones comenzaron el martes 27, en tandas de mañana y tarde, tras las cuales había de celebrarse la correspondiente asamblea (Dios mío, qué lenguaje) donde el público, compuesto sobre todo por estudiantes, pudiese percibir el debate. Ahora bien, aquella primera jornada es-



Antonio Corrales

tuvo coloreada por un incidente inesperado. María Corral se había sentido ofendida por una viñeta de Curro González, aparecida en uno de los boletines, en la que no se reconocía tratada con el debido respeto. Eva Lotz salió en defensa de la Directora del MNCARS con resaca gallarda, como lo hubiera hecho la Penitencia de Kleist, aunque no sin antes invocar unos vislumbres que decía tener acerca de cierto «arquismo intelectual». En su carta de protesta, en efecto, María Corral se declaraba defensora del «ARTE (con mayúsculas)». Y eso sí que son palabras mayores.

Por desgracia, las intervenciones más sugestivas pasaron aquel día ligeramente despercebidas, en parte porque en su mayoría fueron leídas, y porque muchos artistas tienden a ser un poquito envidiosos cuando se ponen a escribir en serio. Federico Guzmán remitió el arte a la experiencia, Chema Cobo (sutilmente

enmascarado) se afirmó en su responsabilidad respecto a sus máscaras. Engenio Cano pidió confianza en el rigor, mientras que Jordi Colomer tuvo que refugiarse en Wittgenstein («de lo que no se puede hablar, mejor es callarse»). Por lo demás, no estaba claro si se refería al Arte Con Mayúsculas o al otro.

Antón Lamazares se reconoció en la confusión, y el último día se quejó de la cantidad de «metáforas chinas» que, según él, había tenido que oír. La Liga pro Calidad Humana, con motivo de Jardiell Poncela, abogaba por una infónica modestia. Ramón Salas habló del «sexo de la postmodernidad» y lo caracterizó como femenino, lo cual sirvió para encender la inevitable polémica, no siempre exenta de actitud, en torno a la cosa patriarcal y el post-feminismo como visión del mundo. En la segunda jornada, Belén Sánchez, volverá sobre el tema.

En la tercera, Patricia Gadea desconcertaría a algunos de los presentes con su afirmación, precisa y tajante, aunque pendiente de fundamentación, de que «las mujeres y los homosexuales disfrutamos el doble».

### Hartos de divertirnos

La segunda jornada fue algo más movida. Empezó con una honesta intervención en favor de la conservación del Acueducto de Segovia. Por su parte, Rafael Agredano, Pedro, G. Romero,

retiraba a pintar a una península siciliana. Paradójicamente, Pepe Romero fue acusado de preconizar la burocratización del artista; este presuntivo burocrata comparó travestido y bajo una película tal, que hubo quien lo sintió como una afirmación y, a pesar de la rigurosa corrección notarial del contrato que nos había leído, le acusó de falta de seriedad. «Estamos hartos de divertirnos!», gritó alguien (Aplausos).

En un contexto tan edificante, nada tiene de extraño que a Stefano Martín Bague, después de que hubiera propuesto un tímido regreso a la tradición, se le reprochase su declaración de que se había, en general, moderadamente feliz y contento. «Entonces ¿qué haces aquí?», le vino a esperar un asistente. Por fortuna, Javier Urry se encargaba después de alimentar apropiadamente ese punzante desasosiego, esa patológica ansiedad de respuestas definitivas, en una fascinante representación monológica de resuelto corte filosófico. Entretanto, sin embargo, al representante de un bien intencionado colectivo de ideas radicales se le había hecho callar violentamente desde el público.

### Colectivismo y nihilismo

En la tercera y última jornada predominaron las comunicaciones de grupos interesados en la transformación e intensificación de los lazos entre arte y sociedad. El Laboratorio de Indagación e Intervención fue uno de los que propuso la participación directa de los artistas en la vida ciudadana. Patricia Gadea, de Estrujenbank, alertó contra el colonialismo que hoy se disfraza de cosmopolitismo, mientras que la secta Preiwert defendió el «sabotaje» de los «medios pesados» de comunicación y La Nave se presentó como un taller auténticamente autogestionado. Ausense Espallá trató en la que el primero estipulaba su contrato con el galerista y el segundo se

de la Carrying Society explicaron sus postulados y llevaron a cabo una acción pública en lo alto de la ciudad.

Menos abiertamente interventivo, Valcárcel Medina explicó bastantes cosas interesantes sobre los criterios de autenticidad que deberían dominar la práctica artística como ámbito en donde «generar ideas». Finalmente, José de León nos leyó sus particulares tablas de la ley, que llevaba anotadas en un cartón; Xesús Vázquez invocó la experiencia en el taller y Nacho Criado, en una comunicación de signo quietista y de aparente nihilista («nada que objetar», «nada que aportar», «nada que apoyar») terminó pidiendo quince segundos de silencio. No era demasiado pedir.

Entretanto, la audiencia se había serenado y ya nadie preguntaba «¿qué es el arte?». Fue entonces cuando Angel González aprovechó para sugerir lo que el arte habría sido en el pasado: «aquello que hacía posible hablar el mundo», dijo. Su percepción era la de un arte (¿con mayúsculas?) que alguno considerara muerto, pero que más bien habría «desaparecido». De hecho, puede que esa sea la situación: que el arte haya sido secuestrado por las instituciones, por la falacia de los discursos hoy vigentes, incluyendo los que presumen de críticos y radicales. Tal vez se halla medio sepultado por la nueva miseria cultural. O quizá no.

Ahora bien, el lector que haya seguido la crónica hasta aquí puede tal vez hacerse una idea de *La Situación* como un foro de actitudes dramáticamente heterogéneas. Algo de eso hubo. Pero esa heterogeneidad no es mala en absoluto. En todo caso, lo que esas jornadas parecen haber demostrado es el considerable grado de aislamiento mutuo -y hasta de aislamiento *status phare*- en que viven muchos artistas. Tal vez deberían reunirse más a menudo. ■

Antonio Corrales



Acción de la Carrying Society.

Ignacio Barcia y Ricardo Cárdenas se mostraron relativamente cautos. Esos últimos se manifestaron en favor del oficio (el dibujo) y en contra de la profesionalidad del artista. Apuntando en ambas direcciones a la vez, Pepe Romero y José Morea uidieron una representación en la que el primero estipulaba su contrato con el galerista y el segundo se



● OPINION

## Algunas preguntas situacionistas

HORACIO FERNANDEZ

A veces se discute si los artistas tienen algo que decir. Para confirmarlo o negarlo, citaré en forma de preguntas algo de lo que se pudo escuchar estos días en «La Situación». Que las citas sean en forma de preguntas no se debe a otra cosa que a un intento de reproducir el tono de las intervenciones de los artistas, casi siempre interrogativo más que dogmático.

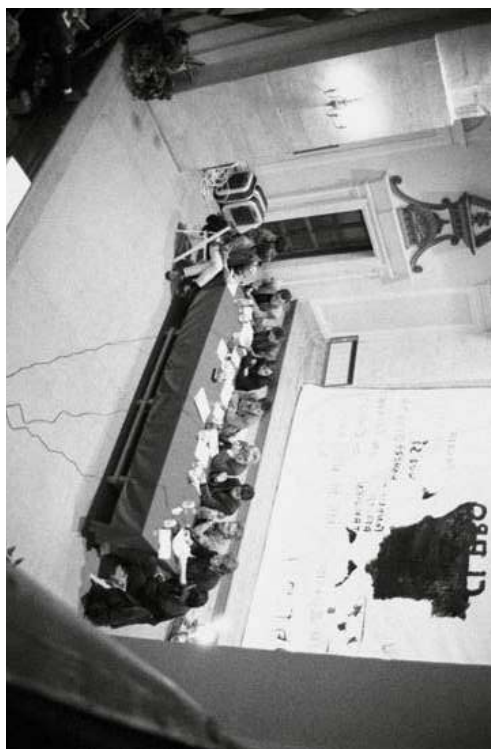
¿El arte es lo mismo que la vida? ¿Está por todas partes? ¿Existe, está muerto o ha desaparecido? ¿Es imprescindible en el tiempo que vivimos? Al menos, ¿es útil? ¿Posee todavía alguna credibilidad? ¿Los artistas son una casta sacerdotal dotada de privilegios o unos trabajadores especializados abandonados a su suerte? ¿Están enfermos los artistas o es quizás el arte el enfermo? ¿Hay que buscar la salud o aceptar el slogan de Preisswert Center: «para poca salud, ninguna»? La espera, la condición general del débil, ¿es además de una imagen de la condición femenina una imagen de la condición de la mujer artista, como dijo Belén Sánchez? ¿Hay que estudiar filosofía en las escuelas de bellas artes? ¿Hay que ser filósofo para ser artis-

ta? ¿Se puede separar el pensamiento del arte, más allá de que ese pensamiento pueda ser interpretado por los filósofos? ¿Están los artistas y sus obras más que separados, extrañados, de lo social? ¿Debe admitirse la división del trabajo intelectual como algo más que una convención que esconde una discriminación?

El síto en el que los artistas se sitúan ¿fundamenta algo? ¿Son las instituciones culpables de las carencias de la situación? Después del protagonismo del dinero de estos últimos años, ¿debe el arte reivindicar la pobreza? ¿Debe el arte ser, como quería Isidoro Valcárcel Medina, «barato»? Frases como las que dijo Pedro G. Romero («todo cabe en este saco de mentiras... los artistas como sacos de paga... si al menos todo no fuera más que un saqueo de ideas y de dinero... cualquier cosa con el saco»), ¿describen la situación? ¿Sirven las crisis para limpiar el panorama de «malos artistas»? ¿Hay un arte específicamente femenino? ¿Podría ser definido ese arte con palabras como lento, epidérmico, dubitativo, descentrado...? ¿Es la emoción la única experiencia artística y estética que nos queda? ¿Las pre-

guntas de Xesús Vázquez («¿qué es más reaccionario, el pincel o la lijadora? ¿es decadente todo lo que no es nuevo? ¿es el arte una institución o un estado mental?»), tienen respuesta? ¿Es verdad que, como afirmó Ricardo Cardenes, «con cincuenta pesetas y una mano, un verdadero artista sabe competir con una puesta de sol»? ¿Los artistas son capaces de comunicar lo que piensan y hacen al público? ¿Existe un público del arte más allá del propio mundo del arte? ¿se puede imaginar «que podemos superar, al menos arquitectónicamente, lo inconciliable», como proponían los artistas de La Nave? ¿Merece la pena hablar de arte? Las comunicaciones y discusiones públicas ¿son un espacio en el que el pensamiento se despliega? ¿Hasta donde la urgencia estimula la violencia? ¿Qué queda por pensar? ¿no hay «nada que apoyar, ofertar o soportar», como afirmaba Nacho Criado? ¿Hay de verdad tantos artistas como parece? O, por lo menos, ¿hay tantos artistas como los que dijeron serlo en Cuenca? Como verán, «La Situación» ha sido pródiga en preguntas que el tiempo dirá, siempre que se acompañe del trabajo, si tienen respuesta.





## BOLETIN DE INSCRIPCION

Nombre \_\_\_\_\_  
Apellido s \_\_\_\_\_  
Dirección (calle, plaza) \_\_\_\_\_ Nº. \_\_\_\_\_  
Población \_\_\_\_\_ Provincia \_\_\_\_\_ C.P. \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Estudiante: Centro o Facultad \_\_\_\_\_  
Actividad Actual: Profesor: Centro o Facultad \_\_\_\_\_  
Otros: Especificar \_\_\_\_\_

Forma de pago: Talón bancario a nombre de "Facultad de Bellas Artes de Cuenca"

Giro postal a nombre de la "Facultad de Bellas Artes de Cuenca".

Cuota de Inscripción: **3.000 ptas.**

Fecha límite: **30 de marzo.**

**Para cualquier otra información: Javier Lloret. Oficina de La Situación (1), Facultad de Bellas Artes, Avda. de los Alfares, 42. 16002 CUENCA. Teléfs. 966/ 22 26 57 - 58 - 59. Fax 966/ 22 99 65. Horario de atención de lunes a jueves de 11 a 14 h.**



## La Situación 2016

Produce: Facultad de Bellas Artes de Cuenca  
Edición: José Antonio Sarmiento  
Diseño: Jaime Narváez  
Fotos: Antonio Corrales  
Fotomecánica: La Troupe

