

REM

AWAKE  
13

SECOND CYCLE

2  
2:40

2:59

4:19

4:23

4:30  
AWAKE  
2

FOURTH CYCLE

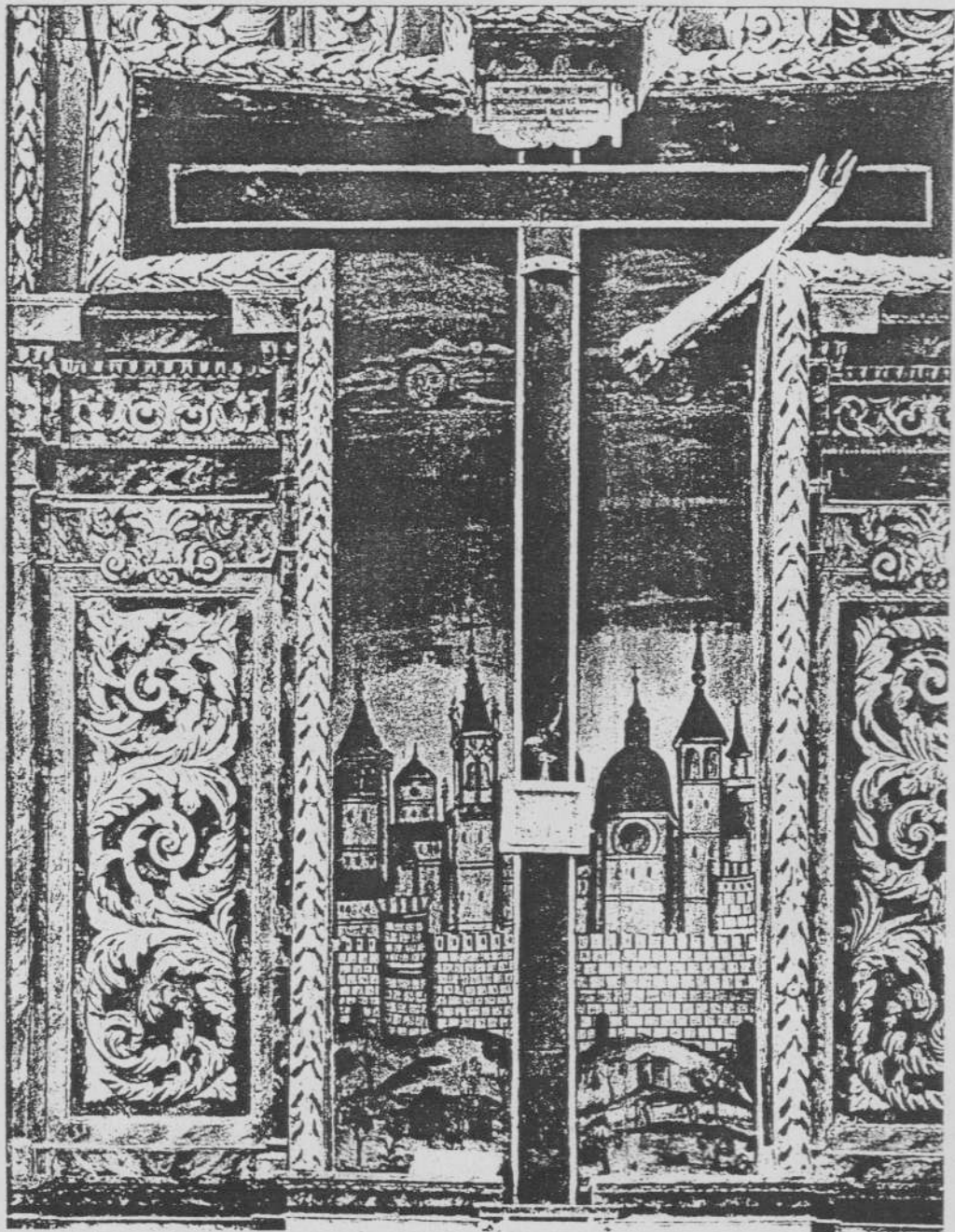
2

5:50

5:58

LA SITUACION

ENCUENTROS • CUENCA • ARTE ESPAÑOL





**Artista social implicado en  
el tráfico de falsas facturas  
del I. V. A.**

---

**Desarticulada en Madrid  
peligrosa banda de  
traficantes.**



## "SOPLAR Y SORBER NO PUEDEN JUNTO SER".

¡Sopladores! Así llamaban con desprecio y sarcasmo los adeptos al arte de Hermes a quienes, descuidando la verdadera intención de la tarea, manejaban el fuelle y la retorta en su beneficio material, persiguiendo tontamente fabricar oro. ¡Sopladores!, murmurarían con lengua trabucada y aliento químico (etílico quizá). Sin casi levantar la vista de su labor, seguirían respirando, los dejarían hacer.

"Soplar y sorber no pueden junto ser", según un refrán recogido en el famoso diccionario del varias veces excomulgado don Roque Barcia, ¿quién puede conseguir que al soplar el aire expulsado actúe en favor propio? En el pecado lleva la penitencia quien lo intente, en forma de ahogo o falta de aire. No hay más que atender a caras amoratadas y ojos llorosos, a toses provocadas por los atragantos, para distinguir a quien esperara sacar algún provecho exagerado de la práctica del arte. A los profesionales que venden su tiempo en vez de retenerlo; a los que por su aliento pretenden obtener demasiado, algo más que simplemente seguir respirando.

No costará mucho más distinguir también a quienes, antes que morir asfixiados, han camuflado los síntomas poniendo su arte al servicio de causas nobles, el mismo arte entre ellas. Han declarado el arte de utilidad pública, actitud que, aun siendo loable, incluso digna de apoyo, si no reclamamos en ella cualidad artística, sigue cometiendo el error de considerar que el arte puede servir a alguien para algo. Aunque "alguien" sea la mayoría o seamos todos, mostrémonos agradecidos, pero no nos engañemos.

¿Acabarán morados lo mismo los que pretenden aprovecharse de los aires de crisis oficial? Los que, con el entusiasmo de la crítica ligera envanecida de radicalidad, hacen lo que se espera de un "artista de manual" en estos tiempos: automarginarse, ¿para reclamar un sitio?, retirarse a las catacumbas, ¿para recibir visitas? ¿Respiración artificial? ¿Un vestido de dignidad para pasar los malos tiempos y volver a seguir igual cuando todo vuelva a ser lo mismo? ¿O gritar desde fuera: "siente un pobre a su mesa, aquí estoy yo"?

Si siempre nuestra tarea ha tratado de los márgenes, ¿deberíamos preocuparnos de algo que no sea el borde de las cosas? ¿No es la puerta de salida la única que debemos buscar? ¿A qué riqueza aspiramos? ¿Qué situación nos puede hacer desistir?

Probablemente no somos dignos de lanzar ninguna piedra, todavía. Estamos en tregua por desaliento. Nadie reciba lo escrito como una pedrada. Esto es solamente, sin variar de sector, tomar una posición donde recuperar el aliento, en principio: un lugar desde el que distinguir al verdadero enemigo merecedor de nuestro cantazo. Colocarse en posición de diferenciar falsos problemas del verdadero: ¿Es posible hacer (aquí) una obra de arte (todavía)?

Tomemos posiciones, acondicionemos nuestros refugios, aprovisionemos nuestras despensas, memoricemos el manual de supervivencia del explorador. Anuncian tiempos difíciles, tendríamos que estar ya acostumbrados.

HEMOS HEREDADO DEUDAS. NO TENEMOS PATRIMONIO. NO ESPERAMOS NADA DEL ARTE. NO TENEMOS NADA QUE PERDER: SIGAMOS EN LA TAREA.

Ignacio Barcia, Valdilecha, marzo de 1993.



¡GAAAKKK! KA-WHAAM! WHUFF!  
¡RAAARRGH! ¡. . . DADOOO! ¡AR-  
ARARGH! POCOOM ¡RRRRRAAA!  
¡HUMPH! ¡MMMPH! KAKRACK! ¡R-  
MMRRRAAGH! FWOOOM! ¡UM-UM-  
UMM! GGRREĒARR TWAA! K!PWO-  
WOK! AAAACCKK! AARRRRGGHH!  
KA-ZAKK KWA-PZAKK PWOOSH  
¡URRK! SLAM EEEEEEE SSSSSST  
SKRAWWK CRUNCH! FZZZT RR-  
RRUNCH KRANNNG POW! CRASH!  
KREEEEK HMMNNNNNNN SKREEEE  
SHVOOM! SLAMM! KACHAK! SKA-  
RAAASH KROOM BWAKASSH KA  
VAAM! SKPONGGG YEEOOWWCH!  
SWACK! KLANGG! WHUNK! SPLORK  
HIIISHHHUMP KWA-BWOOOOOOM!!



## ¿DONDE ESTAMOS?

### - CONFUSION en las ARTES y en el PENSAMIENTO.

Disuelta la interpretación oficial de la línea histórica de la vanguardia, por voluntad propia, el espíritu de la vanguardia anda errabundo y sin fijarse en formas.

### - REVISION.

El arte y el pensamiento andan en una constante revisión crítica de todos los pasos y etapas recorridos. Tanto críticamente para replantearse los y ensayar las alternativas dejadas de lado en su momento, como para desarrollar los planteamientos de estas etapas, dejados de lado el supeditarlos al progresismo lineal historicista que le llevó a su autodisolución.

Y esta revisión se efectúa, en mayor grado respecto a la historia del arte y pensamiento contemporáneos, pero alcanza hasta etapas históricas más remotas, como el modernismo, el romanticismo, la ilustración, el barroco, Renacimiento, etc.

### - SENSACION DE ORFANDAD HISTÓRICA.

Esta situación, que podría sentirse como de libertad y riqueza buscada, es sentida frecuentemente como de orfandad y pobreza. La avalancha, con frecuencia gritona e irreflexiva en los medios de difusión, de información histórica, produce el paradójico efecto de disolver la historia. Y se buscan culpables. Y unos artistas culpan a otros, unas artes a otras, el arte al pensamiento, el pensamiento al arte, en una fragmentación y conflagración suicida y entreguista, los creadores a las instituciones y éstas a los creadores.

### - PREPOTENCIA Y CRISIS de las INSTITUCIONES y PODERES SOCIALES:

Los poderes (Estado, Museos, galerías y marchantes, Prensa y empresas patrocinadoras...), en crisis, y en concreto, en crisis en su relación con el arte, incluso con su (presumible) mejor voluntad, tratan de integrar al arte en sus contabilidades, políticas y económicas, desvirtuando con ello, falseando y obstaculizando al mismo y a sus intenciones y programas de arte, espíritu, verdad y pensamiento.

Así, por ejemplo, tantos "ismos" dados a luz con la pretensión de ertarse al poder y al mercantilismo ("Dadá", Conceptualismo, Land Art, minimal,...) han sido adoptados por los poderes, como los únicos capaces de hacerlo, de sostenerlos y financiarlos, reduciendo, neutralizando o aniquilando su capacidad renovadora y crítica, y utilizados como ornamentación y propaganda, han sido convertidos en arte oficialista.

## ¿QUÉ HACER?

- ACTUAR, YA, HACER, ARTE, PENSAR, YA, TAL COMO LO QUEREMOS, HACER Y DIVULGAR, COMUNICAR. SIN ESPERAR:  
Sin esperar a:

- \* A las instituciones y poderes políticos y económicos.

No digo rechazar sus ofertas si llegan. Pero si llegan, utilizarlas para los fines propios del arte y del pensamiento y su proyecto, conscientes de que su beneficio suele ser menor que sus peligros de adulteración y aniquilamiento.

Pero nunca esperarlas para hacer, proyectar y crear. Rechazar lo que ellas, y su brazo armado, la prensa y los canales de información, pretenden hacernos creer: que nada existe sin ellas y que ellas son la realidad objetiva por donde todo pasa. No. Todo pasa, o debe pasar, por nuestro hacer.

- \* A los galeristas.

La divulgación y comunicación del arte es parte esencial al mismo y es el artista el que debe dirigirlos. Los intereses de los galeristas y marchantes no son los del artista. Su máquina, sus cuentas, son ajenas a los contenidos del arte; ponen con frecuencia a sus personal y criterios también fuera de los mismos.

- \* Al dinero.

Rechazar lo que pretenden hacernos creer los contables: que el dinero es el único sistema de contabilizar, y "contar", lo existente y sus valores. Y condición necesaria y previa para la creación y su divulgación. Que precisa dinero, y mucho dinero.

No. Por decirlo en sus términos, el arte no es un gasto, es una inversión a muy muy largo plazo.



## ¿ES QUE QUIERES LO MISMO?

Por favor artistas, levantaos ahora y hablad, si es que veis la grieta por la que haceros oír, pero mirad como lo hacéis y no seáis una vez más pasto de esa multitud de desaprensivos que viven gracias a vosotros.

Tantos altos cargos en el ministerio de Cultura y departamentos culturales autonómicos, ojeando la biblia del partido y las listas negras de sus validos para ver si es permisible; tanto director de museos con programas oficiales y una ciega creencia en que los productos de su comunidad, no importa cuáles, aportan más votos que no importa qué cosa de fuera de ella; tanto curator que no ve más allá de su propio producto, tanto animador cultural al servicio del mejor postor, tanto crítico con clara conciencia de los intereses a los que sirve, tanto galerista que tiene siete u ocho artistas por año trabajando intensamente para alimentarlo, mientras ellos no se comprometen contigo a mucho más de una exposición cada dos años, y no digamos nada de historiadores, filósofos y profesores universitarios que trafican con los esfuerzos de los demás y los ordenan, clasifican, analizan, disgregan, disecan y ofrecen interpretados como su propia verdad.

No dejéis que os ocurra otra vez lo mismo. Por ahora ya debemos saber todos que esas figuras millonarias y colmadas de atenciones y popularidad que pasean incesantemente por los medios de comunicación son la zanahoria que convierte a los demás en carne de cañón obrera.

¿O nos vamos a entregar con los ojos cerrados una vez más? Todos sabemos cuanto nos gusta colaborar en mantener el status quo, cuántas ganas tenemos de participar en cualquier cosa que nos ofrezcan, hasta qué punto podemos comprometer nuestra integridad física, económica y moral por estar; todos sabemos lo maravillosas que son las exposiciones en que participamos y el tupido velo que se corre sobre cualquier cosa que pueda desentonar en ellas, cómo hay que atacar a muerte aquellas en las que no estamos y despreciar insolentemente todo lo que hacen los demás, sobre todo si no son nuestros amigos ni alaban nuestros trabajos. ¿Vais a comportaros otra vez igual?

Está bien que la prostituta grite en la noche "úsame", pero no olvides que ese grito es un grito íntimo para abolir la dominación. Por favor artista no seas una vez más el elemento intercambiable en su estructura de dominio. Piénsalo y HAZ ALGO.

Simeón Saiz Ruiz

Primer (o único) comunicado de Otto Pfeifer y Xesús Vázquez, artistas.

(La biografía y algunos trabajos, diapositivas, de O. Pfeifer fueron dados a conocer como ponencia con el título de "Vida de un pintor", por X. Vázquez, precisamente en un curso de verano de esa universidad, en 1989).

Después de leer sus boletines hemos discutido, como Vds. recomiendan y deducido que una de las situaciones que pudieran derivarse de La Situación (1), se caracterizaría por terribles choques de ideas y/o físicos.

Normalmente las ideas tienden a vectorializarse. En los casos en que la resultante sea el propio y particular mundo de ideas, el pensamiento propio, y dependiendo de la acción de discurrir, pueden verse afectados los cuerpos de los entes pensantes (si se nos permite esta división, más tajante de lo que pretenderíamos, entre cuerpo y ente pensante), que siempre serán, en este caso ejemplar por inocuo socialmente o casi, individuos, cuerpos individuales.

Hemos encontrado precedentes que aclaran nuestra anterior observación en la lejana Edad Media, sobre todo en el Imperio de Oriente. Paradigmáticamente radicalizado éste en el pensamiento teológico y en la práctica devocionaria, produjo la figura del estilista, resultante individual del furor de las ideas. Parece ser que hubo varios cientos de ellos por generación y durante varios siglos. En la vida de, por ejemplo, San Alipio el Paflagonio, quien se mantuvo en pie sobre su columna durante 53 años, y terminó tumbándose en ellos tras quedarse paralítico, podemos atisbar que es el cuerpo el objeto sobre el que descarga el vector resultante de la actividad radical de las ideas.

Pero los casos estrictamente individuales no pertenecerían, según parece, al ámbito de **La Situación (1)**. Deducción quizás muy matizable, somos conscientes de ello, pero que da pie a una consideración. De ella no quisiéramos que se dedujese nuestra apuesta por el estilismo, sobre todo si va acompañado por esa única y absoluta garantía de influencia social que en nuestro tiempo es el dinero, a diferencia de los tiempos de Bizancio, en que el mayor ascendiente sobre la sociedad, incluído el emperador, que tenían los estilistas, por la única virtud de su estilismo.

Cosideramos, pues, que puedan presentarse células u opciones pensantes cuya resultante objetivada sea no ya el individuo, sino los grupos de personas, o los miles, o muchedumbres, o países, o la entera humanidad, y que se acojan al paréntesis social que ofrece **La Situación (1)** y que allí medren y sea la confusión.

Por qué pretenderán que la acción de sus ideas radicales se extienda, como es inmanente a toda idea radical en esa proporción directa que existe entre radicalidad y proselitismo, entre proselitismo y gregarismo, entre gregarismo y falta de libertad o Terror, y procurarán por todos los medios la exclusión, también inmanente, de otras ideas.

Así, del efecto de extensión o propagación pronosticamos increíbles torturas sobre los cuerpos de los ciudadanos, cuando no, en su caso, de las mentes.

Del de exclusión de ideas ajenas, una nueva Convención más resabiada, un Comité de Salud Pública, más omnipresente, más batallador, ¿diríamos más sangriento?

Observamos, tras la atenta lectura del primer boletín de **La Situación (1)**, que, en parte, hay previsiones al respecto. Así, se recomienda organizar facciones; no sabemos si se pretende que sean éstas resistentes a la radicalidad fanática o conniventes con las posturas más sectarias, o bien, simplemente, procurar que la sangre no llegue al río (ni a los museos, esperamos). En este sentido conscientes de que el arte puede servir, al menos, para identificar a los seres pensantes, incluso a grupos o facciones de ellos; teniendo en cuenta el batiburrillo horrrisón que puede generarse en las sesiones de **La Situación (1)**, hemos optado por contribuir a dulcificarlo en parte y en lo posible racionalizarlo aunque sólo sea desde el punto de vista de la localización física de los contrincantes - que puede ser lo que se sientan los que intervengan en la que nuestra razón se inclina a pronosticar como auténtica guerra abierta, más que asamblea de, con perdón, colegas- cediendo los anagramas concebidos por X. Vázquez para sus cuadros de "batallas" (más que coincidencia, podríamos pensar), para ser utilizados como interesantes modelos de estandartes. Podrán éstos ser utilizados a discreción y elección, como distintivo, por las distintas facciones en lucha. Llegarán a la sede de **La Situación (1)** por correo urgente y serán o no empleados previamente a la celebración del encuentro o choque, por y como la organización estime conveniente, o devueltos a su autor.

Pensando en el hambre que puede venir mañana hasta para los que aún tienen pan, en virtud del negro futuro que **La Situación (1)** diagnostica o anuncia, nos vemos obligados a poner precio a esta cesión, que, con todo, consideramos desinteresada aunque sólo sea porque nadie nos anunció interés en ella; consistirá en el cobro de un 0,5 % de los derechos de autor de la publicación internacional de las ideas expuestas por las dos facciones ganadoras en la brega, siempre que estas, obviamente, hayan utilizado un estandarte para hacerse ver, oír, respetar o cualquier otro uso más o menos contundente. La cesión será estrictamente gratuita caso de que la publicación no salga de nuestras fronteras.

Otto Pfeifer y Xesús Vázquez, Santander. Marzo, 1993.



\* A los críticos.

Los críticos son creadores, artistas sometidos a las mismas crisis espirituales y políticas que los demás, y tan expuestos, o más, a los peligros de desvirtuamiento y aniquilación de las instituciones que pretenden utilizarlos como peones, o capataces.

La crítica está hoy en crisis profunda, al menos en su función política. Y aquellos críticos e historiadores que pretenden erigirse en cronistas exclusivos de lo que sucede, que esperan, ellos, a que lo que sucede pase por ellos en lugar de buscarlo, están siendo utilizados por intereses ajenos y se excluyen del arte y del pensamiento al que, por derecho propio, deben pertenecer, al lado de los demás, creadores o contempladores.

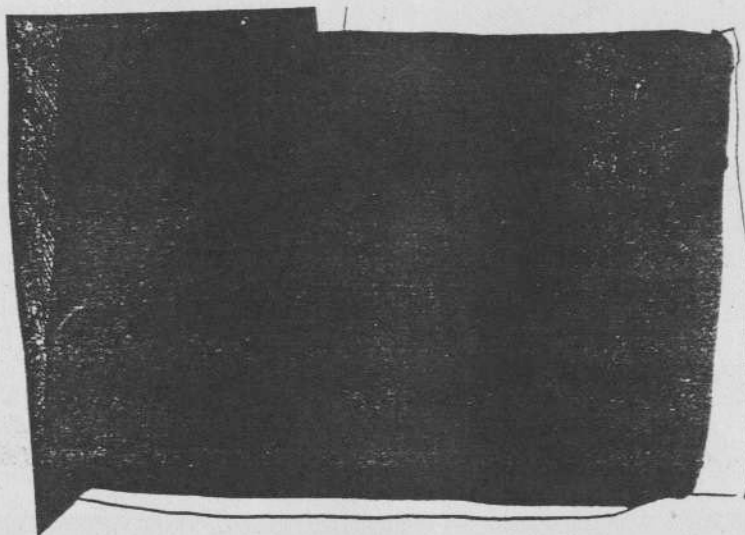
\* A los conceptos de los teóricos.

Tenemos ideas. Y sentimientos. Queremos proyectarlos. Hacia dentro y hacia afuera. Hacemos, reflexionamos, debatimos y volvemos a hacer. Los conceptos duran poco, pronto se vacían si no se alumbran. Queremos arrollarlos y crearlos en la acción. Y ninguno en ella deja de ser bienvenido; incluidos los vacíos, con que encender el fuego.

Y si alguien dice que todo está ya dicho, pensado y hecho, hay que decirle que todo hay que hacerlo, pensarlo y decirlo de nuevo.

Por ello, tenemos el Almacen de la Nave como un modelo vivo, posible y mejorable, de encuentro, comunicación, pensamiento y divulgación, en la acción artística hoy.

G. Zuaznabar



LA NAVE: EDIFICIO DE TALLERES CON ESPACIO COMÚN PARA EVENTOS Y AUTOGESTIONADO. EMBARCADURA DE MÁXIMA MOVILIDAD RESPECTO A LA GALERIA COMERCIAL Y LOS ESPACIOS INSTITUCIONALES.



LA NAVE DE STA. URSULA 11 DE MADRID EN UNA MUESTRA DE ÁNIMO SALUDABLE HA REALIZADO EN SU ALMACEN A LO LARGO DE UN AÑO, 22 EXPOSICIONES, 8 CONFERENCIAS Y 10 CONCIERTOS ENTRE OTROS EVENTOS.

LA NAVE MODELICA DEBERÍA PARTIR DE UN FUERTE COMPROMISO EN SUS COMPONENTES DE AUTOEXIGENCIA EN LO COMÚN, DE MODO QUE LO PROPIO NO IMPIDA SINO QUE POTENCIE LO PARTICIPABLE, BASARSE EN MÍNIMOS COSTES Y MÁXIMO RENDIMIENTO, CONTRASTAR LOS TRABAJOS EN UN DIÁLOGO CRÍTICO, INVITAR A CUANTOS APORTEN NUEVOS CRITERIOS, CONECTAR E INTERCAMBIAR CON ESAS OTRAS EMBARCADURAS DE ESTE MUNDO-PAÑUELO, QUE, MUY USADO Y PRINGOSO SE ENCUENTRA LLENO DE PEQUEÑAS LAGUNAS DE AROMAS VIVIFICANTES, AMPLIARLAS Y CONECTARLAS ES LA TAREA.

¿ES IMPOSIBLE? TU RESPUESTA TE SITUA.

• ~~NECESARIA~~ DISCRETAMENTE  
DISCAPANTES

## UN PROYECTO ESCÉPTICO

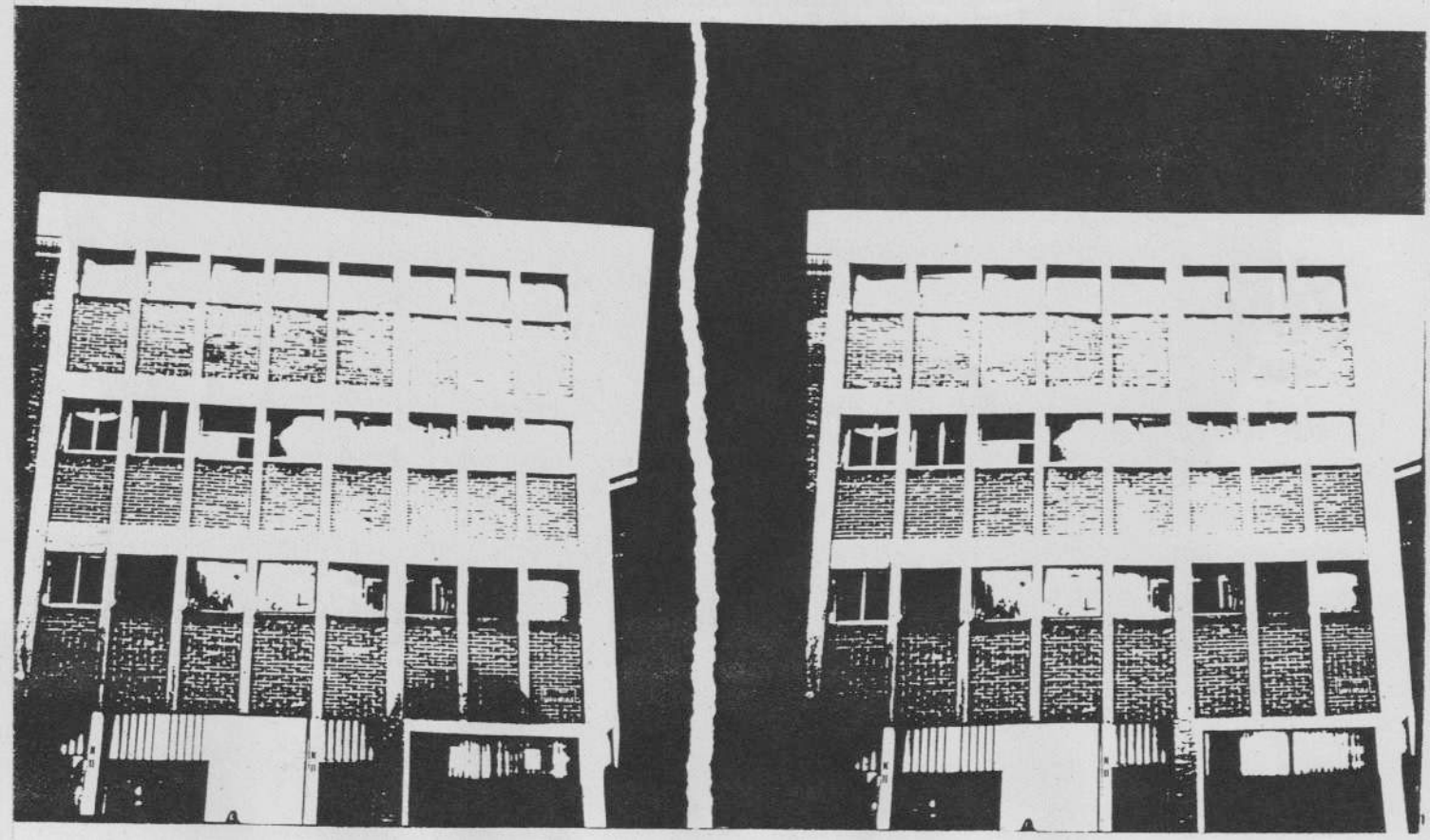
Nostalgia, tensión hacia un arte cuyo lugar fuera la inmediatez, alguna vez.

Inmerso en el inacabable territorio de la mediación, el arte consigue reproducirse a sí mismo en una mediación, en una continua sustitución tan delirante que, al final, es sólo la mediación la que se sustituye a sí misma - a nada.

Conversaciones sobre galerías, sobre montajes de exposiciones, sobre rituales de la tribu. Inauguraciones en las que la obra, sigilosamente, puede haber desaparecido. Delirio de la meta-reflexión, cuyo referente al final es nada; investigación sobre el asesinato en la que, finalmente, no hay cuerpo del delito. Apoteosis delirante del mercado como territorio de la infinita demora, la inacabable equivalencia: qué han sido estos años sino su fantasmal inanidad, su espléndida multiplicación en el vacío.

Aludir -como un movimiento de la nostalgia, es decir, de la conciencia de su "ya no"; de la imposibilidad de su programa- al arte como paraje inmediato, insustituible, de nuevo. Olvidarse del fantasma, de la mercancía; del ciclo delirante del arte: de la mediación del mercado como sustituto de su vacío; del hecho de que su función -del arte- haya finalizado. Y todos debemos silenciar el acontecimiento: interminable, mercantilmente. Proyecto, nostálgico y escéptico, de suprimir la mediación absoluta: del mercado. De su fantasma, la crisis. Del ritual social. De la mercancía como fantasma, delirio de una reproducción ya sin objetos.

Nostalgia de la inmediatez: esa experiencia, el arte, cuya característica fuera lo insustituible, lo irrepetible de la misma. Alguna vez.







# «PEDIMOS AL ESTADO UN TRATO GRATIS, NO PRIVILEGIOS»

ABC CULTURAL ha recogido entre cualificados galeristas que participan en ARCO'93 la opinión de los profesionales a cerca del nuevo proyecto de Ley que contempla la posibilidad de una GRATUIDAD TOTAL para el ARTE y Los ARTISTAS. El ideal ANARQUISTA que abanderaría este sector, sería un primer paso para iniciar una singular revolución que podría extenderse a niveles más amplios de la sociedad y que redundaría en pro de la libertad y la Abolición de la Sociedad de consumo.



**Enrique Gómez-Acebo**  
Galería Egam

«Me parece conveniente que galerías como la mía dejen paso a espacios más luminosos y potentes donde se vean los cuadros. La idea que el arte sea gratis es estupenda así podríamos evitar el estrés»



**Joan Anton Maragall**  
Galería Trama

«Los ARTISTAS son empresas privadas que realizan una labor cultural primordial. Que exista un régimen de colaboración por parte de la Administración sería conveniente. Aunque no todas las EMPRESAS funcionan bien, hay que apoyarlas sin discriminación para fomentar el espíritu de cuerpo. Doy un Sí rotundo al proyecto de Ley pro GRATUIDAD para los ARTISTAS»

**Norberto Dotor**  
Galería Fúcares

«Creo necesario que se haga por parte del gobierno una política rigurosa en el campo de las ARTES y que se articule una legislación adecuada a las necesidades de este sector que se podría plasmar en la anunciada LEY DE GRATUIDAD DE LAS OBRAS DE ARTE; esta, naturalmente, incentivaría el coleccionismo GRATUITO»



**Luis Adelantado**

Galería Luis Adelantado

«Las ayudas económicas del Estado a los artistas serían muy poco aconsejables ya que de este modo unos se verían favorecidos y otros no a causa del habitual NEPOTISMO. A cambio apoyamos la idea de que todos los ARTISTAS se vean "ESPONSORIZADOS" gratuitamente»



**Juan Carlos Rubio**  
Galería Arteara

«Me parece justo que el gobierno reconozca la labor cultural que realizan los ARTISTAS, y no pretendo con ello que se les concedan privilegios, pero es necesario crear una legislación acorde con otros países de la CE y que se reflejara en el trato gratuito a los creadores de obras de ARTE»



**Josep Pinya**  
Galería Pelaires

«Sería nefasto que se concediera algún tipo de subvención o ayuda a las galerías por parte del Estado ya que éstas deben ser exterminadas y el aceptar cualquier tipo de ayuda significaría perder nuestro meritoriamente ganado puesto en el PANTEÓN HISTÓRICO.



**Evelyn Botella**

Galería Aele

«La situación de los ARTISTAS hoy es preocupante y sumamente difícil: es un problema grave para todos y debemos saber buscar soluciones en este momento como, por ejemplo, que el ARTISTA pueda vivir gratis- Hay que ser optimista y sentar precedentes; tengamos en cuenta que esta crítica situación no se está dando solamente en España»

**Soledad Lorenzo**

Galería Soledad Lorenzo

«No soy partidaria del proteccionismo estatal porque el arte es LIBERTAD. Si, en cambio, de leyes como la que se va a debatir próximamente en el Parlamento a favor de los medios de vida gratuitos para los ARTISTAS. Además me parece bien que se fomenten el coleccionismo para pobres e indigentes que normalmente son los que más sensibilidad tienen y mejor aprecian las obras de ARTE. La Asignatura pendiente en ESPAÑA es su propia cultura. Cuando entendamos esto podremos empezar a actuar»

**Helga de Alvear**

Galería Juana Mordó

«Lo mejor que puede hacer la Administración para ayudar a los ARTISTAS es darles de comer. No necesitamos que les den dinero como si se tratase de una limosna, ni que se les compre obras para el REINA SOFIA. Necesitamos COMEDORES para ARTISTAS, MEDICOS, CASAS, TRANSPORTES, ESTUDIOS Y MATERIALES GRATIS- Abogamos por un "WELFARE ARTISTIC STATE»

**Juana de Aizpuru**

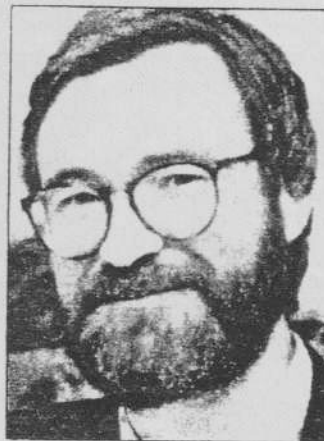
Galería Juana de Aizpuru

«Las Galerías estamos en la cuerda floja. Por eso necesitamos que nos de el empujón definitivo y desaparezcamos de una vez. Yo, la verdad, me alegraría porque ultimamente me aburro mucho- Lo de que los ARTISTAS vivan gratis seguramente será una maniobra de los propios ARTISTAS que son unos marrulleros»

**Jorge Kreisler**

Galería Jorge Kreisler

«Estoy absolutamente a favor de la ayuda del Estado. La mayoría de los ARTISTAS de vanguardia se plantean el arte prioritariamente como una labor cultural; y esto, en tiempos de crisis se les hace muy cuesta arriba- Necesitamos que el artista se sienta favorecido, no perseguido- El ARTISTA debe poder vivir de forma GRATUITA»

**Antonio Machón**

Galería Antonio Machón

«El ministerio de Cultura debería apoyar a los ARTISTAS que de verdad fomentan el ARTE, liberándoles de cargas económicas que les asustan- Deben dejar de considerarles como tenderos porque al margen de que vendan o no, son un servicio público. Pero las ayudas deben otorgarse con cautela, para que se den a los ARTISTAS que cumplen una función social- No me parece mal la solución de que todos vivamos gratis»

**Angel Romero**

Galería Angel Romero

«La mayoría de las Galerías van a tener que cerrar y eso es algo inevitable. Por este motivo los ARTISTAS van a encontrarse más desamparados que nunca, presas del miedo y faltos del afecto y la comprensión que hasta ahora sólo les brindábamos los galeristas. Para evitar esta quiebra espiritual en los seres más importantes y sensibles del planeta apoyamos sin reserva la Ley de GRATUIDAD para los ARTISTAS»

**Anselmo Álvarez**

Galería Anselmo Álvarez

«La Administración debería hacer una gran promoción del LUJO Y DEL PLACER GRATIS- Que el ARTE SEA GRATIS me parece la idea más brillante que han tenido nuestros políticos desde la DESAMORTIZACIÓN de MENDIZABAL»



## Un sector abandonado a su suerte

### Fernando Latorre

Galería Fernando Latorre

«Creo que se debería estudiar un plan de ayuda a los ARTISTAS porque aunque estos sean empresas privadas, son nuevos valores para fomentar el arte institucionalmente y organizar exposiciones en España y en el Extranjero. Lo de la GRATUIDAD está muy bien porque se suprimiría el I.V.A.»



### Rafael Ortíz

Galería Rafael Ortíz

«Pedimos el apoyo de las INSTITUCIONES PUBLICAS ya que el Estado compra muy poco y encima los ARTISTAS no cobran el paro; su situación es insostenible y por eso nos parece ineludible el compromiso de la Sociedad de mantener a sus ARTISTAS excluyendo, claro está, a los vagos e inútiles»



### Juan de Muga

Galería Joan Prats

«No creo en las subvenciones pero sí en el Futuro Cultural. Barcelona ha sido cuna del MOVIMIENTO ANARQUISTA ESPAÑOL y por tanto contamos con tradición suficiente para diseñar un PLAN POLITICO-CATALAN DE ESTÉTICA GRATUITA.»



### Juan Riancho

Galería Siboney

«Sería absurdo decir que los ARTISTAS no merecen ni necesitan ayuda, pero todo lo que suena a subvención del arte, suena demasiado extraño, porque el Estado no tiene sensibilidad hacia esos temas. Los políticos deberían leer a MAX STIRNER a ver si se enteran de una vez»



### María J. Seiquer

Galería Seiquer

«Es preciso que se nos ayude desde diversas instancias y que de esta manera nosotros podamos demostrar la valía de tantos artistas, la mayoría ya talluditos, con los que trabajamos. Llevo veintiseis años en esta profesión y todavía no me he comido una rosca»



### Alberto Cornejo

Galería BAT

«En este momento Blando sería fundamental recibir ayuda gratis porque el ARTE no es imprescindible para vivir y está sufriendo el colapso»



### Masha Prieto

Galería Masha Prieto

«Necesitamos ayuda exterior sobre todo de la Administración porque la tarea que desarrollamos es muy importante; LANZAR FUTUROS COLECCIONABLES A LOS MUSEOS. Como es natural para ello necesitamos un armamento muy sofisticado para que los pobres y sacrificados ARTISTAS no sufran lesiones irreversibles- De otra manera nos es muy difícil vender. O CATAPULTAMOS a los ARTISTAS o nos hacen ni caso»



### Pilar Serra

Galería Estiarte

«España, como país con una importante tradición cultural, necesita formar parte del panorama artístico-Internacional que es una gran Feria. Queremos que esta situación se arregle sin impuestos, ni agobios, ni cascos azules»





**Carles Taché****Galería Carles Taché**

«Para revitalizar el mundo del Arte es preciso poner al día, por ejemplo, La Ley del CUADRO GRATUITO. Creo que en vista de que todas las formas de Economía han demostrado su estrepitoso fracaso deberíamos volver a la arcaica costumbre del Trueque»

**Lola Moriarty****Galería Moriarty**

«La cultura es el reflejo de la altura de un país y en nuestro caso la cosa es para llorar. Desde que nos desmontaron "LA MOVIDA", que ha sido el único movimiento cultural fuerte que se ha dado en los últimos tiempos, yo he tirado la toalla. Me da igual que todo sea gratis, no creo en NADIE»

**Jorge Mara****Galería Jorge Mara**

«Si creemos que una Galería cumple un propósito cultural estamos equivocados. La mayoría no pasamos de ser tiendas de diseño para burgueses horteras y nuevos ricos presumidos. Con el poco dinero además que invierten en arte!. Para más inri, en España todos conocemos el caso de un Museo que ha preferido comprar la misma bazofia en el Extranjero en vez de acudir al comercio nacional»

**Mercedes Buades****Galería Buades**

«Las Galerías como entidades privadas que son y deben ser, tienen que autofinanciarse... pero ¿Qué digo?, miren yo lo he intentado todo, tengo ARTISTAS conceptuales, pintores-pintores, pintores cachondos, escultores-pintores, chapuceros, instaladores, electricistas, constructivistas, le he tirado los tejos a Claramunt... y, al final ¿saben con que me quedo? con la ginebra de garrafón»

**Isabel Garrigues****Galería Gamarra y Garrigues**

«La crisis económica que padecemos afecta especialmente al sector del ARTE y más si tenemos en cuenta que en nuestro país el mercado aún es incipiente. Es algo que no puedo entender porque una va al mercado todos los días y está siempre de bote en bote; en cambio pones una lechuga en un pedestal en tu galería y nada... que no tragan, y mira que damos facilidades»

**Emilio Navarro****Galería Emilio Navarro**

«Las Instituciones deberían colaborar con las Galerías formando sus propias colecciones-¡Que se elimine a los ARTISTAS de una vez, contra! ¡Si no los necesitamos para nada!. ¿Qué es eso de que vivan gratis? ¡Vaya morro! ¡Abajo con ellos! ¡Viva la CREATIVIDAD INSTITUCIONAL!»

**Antonio de Navascués****Galería Edurne**

«La Administración tendría que tomar cartas en el asunto de verdad, abandonar esta legislación triste y tímida que tenemos (¡ojo que no me refiero a mi galería!) y crear de una vez por todas una auténtica política cultural a través de una infraestructura necesaria que posibilite el coleccionismo para pobres y parados. Los "sin casa" Se pondrían contentísimos adornando sus pasos de peatones con cuadros»

**Gonzalo Sánchez****Galería Dieciseis**

«Soy enemigo de las subvenciones porque para que sean justas se debe conocer muy bien el mercado y ya se sabe que hoy las pochás con almejas están a mil y mañana a mil doscientas- Además los únicos artistas con alma vasca son los de Donosti; pero claro, se prefiere comprar fuera mala pintura y a nadie le importa nada la calidad- Los únicos ARTISTAS que merecen vivir gratis son los ARTISTAS Vascos porque ellos solos crean la VANGUARDIA VASCA»



**LA  
LECHE**



## HECHOS DE LOS APOSTOLES

### FALSA ENTREVISTA, FALSO ENTREVISTADOR, FALSO ENTREVISTADO.

Atravesando, pues, la isla de Pafos, encontraron allí un mago, falso profeta judío, que tenía por nombre Bariesús (hijo de Jesús), el cual andaba en compañía del procónsul Sergio Paulo, varón discreto. Este, llamando a sí a Bernabé y a Saulo, quiso oír la palabra de Dios; enfrentóseles Elimas el Mago - así en efecto se traduce su nombre - (Bariesús y Elimas serían dos nombres del mismo sujeto), tratando de apartar al procónsul de la fe. Pero Saulo, que también se llamaba Pablo, lleno del Espíritu Santo, fijando su mirada en él le dijo: "Oh tú, lleno de todo engaño y toda falsedad, hijo del diablo, enemigo de toda justicia, ¿no dejarás de torcer los caminos rectos del señor? Pues he aquí que la mano del Señor está sobre ti, y quedarás ciego, sin ver el sol hasta el tiempo conveniente." Y al punto cayeron sobre él la oscuridad y las tinieblas, y dando vueltas buscaba a quienes le condujeran de la mano.

*(Hechos de los Apóstoles 13)*

Os habla un exiliado, un habitante del desierto, una llama que aún no cesa. ¡Cuánta mentira!. ¡Cuánta iniquidad! ¡Qué poco corazón! ¡Qué ínfimo arte!

Vaya este escrito para los curiosos, para los aprendices de brujo, para los habitantes del espíritu, para los hábiles y para los inocentes de corazón.

Quiero que llueva agua limpia para poder lavar los pies de aquellos discípulos de Barrabás que no tuvieron mejor profeta ni vivieron mejor siglo. Jesús dijo: ¡Lázaro, despierta!, y Lázaro despertó. ¿Seréis capaces de ensuciar la memoria de Cristo? Vosotros, fariseos endebles y malintencionados, podréis tapiar el sarcófago de Lázaro, pero no podéis evitar que lata su corazón; ese corazón que tantas veces habéis pisoteado, porque os recuerda aquel que vosotros no tenéis desde hace mucho. No me habléis de filosofías, estéticas ni credos; descreídos, adoradores del falso ídolo, del becerro de oro. Creeis que vuestra confabulación es opaca, pero el tiempo termina aclarándolo todo (o casi todo). Os creéis los iluminados en un mundo de ciegos; ni los ciegos los son tanto, ni vosotros tan luminosos. Si tenéis pistolas, hacedlas sonar. Habla el Duque, que vuelve de su tumba...

Erase una vez una 'familia'. Venían de un lugar sombrío y sin pasado, de cuyo nombre no quiero acordarme. Pactaron entre ellos con un pequeño Mefistófeles, que ávidamente recolectó sus almas, prometiéndoles el Cielo en la Tierra. Mefisto, 'padrino' de germano acento, les instruyó en el arte de la mentira; les hizo guerreros, a ellos, patéticas marionetas guiadas por el mal: Tenéis que atacar aquí, mentid allá, extended vuestra sombra sobre la faz de esta tierra... Y así lo hicieron.

¿De qué manera mejor podría el maligno malear el espíritu de una sociedad sino manipulando su representación, pervirtiendo la esperanza en su arte? El miedo es el mejor aliado del mal, así como la codicia, la cobardía y la traición.

Pobre arte aquél que iguala al 'profeta' y al intermediario.

Pobre arte aquél que se dice democrático siendo tiránico.

Pobre arte aquél que refuta la riqueza siendo indigente.

Pobre arte aquél que siendo pobre, no lo reconoce.

¡Bienvenidos a esta cena!

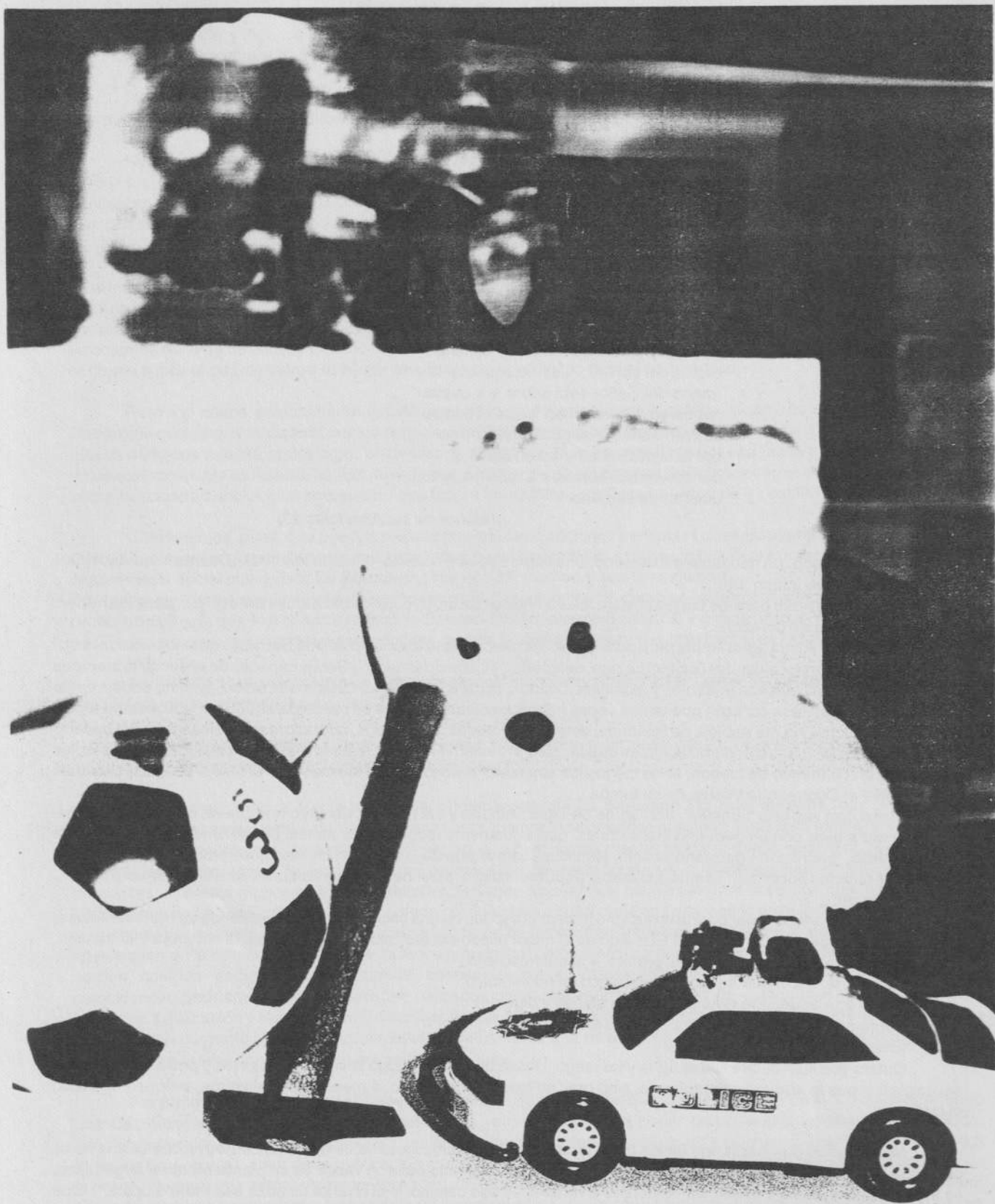
Quiero que llueva, que llueva agua y no fango. Deseo que se nos caiga la venda de los ojos y podamos ver, para así constatar que lo aquí no es maniqueo, sino real; un tumor cancerígeno, a menos que se extirpe, empozoñará todo el cuerpo.

No debemos derribar falsos ídolos para poner en su lugar otros igualmente falsos. Dice Beuys: "La utopía no es otra cosa que el planteamiento. Utopía quiere decir: el planteamiento base. A veces es un plantamiento a largo plazo, es más corto o más largo según los esfuerzos invertidos en ese camino. Y al final se alcanza esa meta utópica."\* Que ese planteamiento sea desde dentro hacia fuera, auténtico y docto; que ese camino sea nuestro, que no prestado; que no invirtamos en recorrerlo una eternidad; y que sea el servicio a los demás aquello que nos honre.

FAU NADAL

Sevilla, 9-393.

\*Joseph Beuys / Friedhelm Meneks. "Menschenbild-Christusbild", Verlag Katholischer Bibelwerk, Stuttgart, 1984.





••• En la primera publicación de La Situación no hay ningún trabajo firmado por mujeres. En la segunda han intervenido 2 mujeres, 9 hombres y 3 grupos de artistas. En el tercer boletín •••

Caes en medio de una oscuridad total ... estás cayendo ... estás cayendo y tu cuerpo no tiene peso ... simplemente caes ... caes y no te acojona para nada.

La pérdida generalizada del sentido, de la pregnancia, la desaparición del aura, el despiste de los opuestos, permite múltiples posibilidades de juego en nuestra experiencia del mundo, posibilidades de reordenamiento de nuestra percepción cotidiana, posibilidades de reutilización de las palabras de esa afección que las apesta y te enmudece, y posibilidades de uso de los generadores de realidad.

#### VIVIMOS LA REALIDAD QUE EXPRESAMOS.

La comunicación se genera en espacios de certeza, precisión e inestabilidad, casi como estilo.

Los sistemas de poder y representación se estabilizan en burocracias. Las burocracias entorpecen la comunicación y hacen que todo fluya muy despacio, demasiado despacio. Las grandes palabras (arte, cultura, pensamiento, historia) sólo dan sentido a su propia supervivencia, y todo esto es demasiado patético.

Las burocracias no son un problema de individuos concretos, no son un problema de plantilla, sino de su propia existencia como freno y usurpación de tu poder, de tu voluntad de comunicación. Los órdenes que no son vulnerables son un estorbo y quienes lo integran, sus individuos, accidentes.

El mundo del arte es un buen ejemplo de la patética supervivencia de las burocracias en su propia inercia sobre un espacio desolado.

No se trata de un diálogo, no hay nada de que hablar con las burocracias del arte y la cultura, se trata de un exterminio.

La comunicación y el intercambio de imágenes son demasiado lentos, los espacios de certeza están demasiado lejos y su voz llega debilitada. No tenemos exceso de imágenes sin defecto, nuestro imaginario es más extenso, más perverso e inteligente que las imágenes que nos ofrecen los especialistas en deseo. Es como una guerra civil de la tranquilidad y el confort.

Estás hablando de cosas demasiado apasionantes y no te quedan más huevos que inventarte tus propias metáforas, el lenguaje se te cae de las manos, está demasiado justificado ha pedido demasiado permiso y está agotado. Los mitos que conforman nuestro comportamiento (psíquico) están demasiado cansados y se va quedando detrás. Las mitologías son instrumentos de uso.

La apología del descaro y la amoralidad insta a cultura. Esto no tiene nada que ver con la radicalidad de los opuestos que crean la geografía dialéctica de supervivencia de las burocracias.

Es una guerra civil que estalla en infinidad de espacios cotidianos, en matices de tu percepción. Es una guerra de aceleración de la comunicación, de agilidad, flexibilidad, de capacidad de visión entre apocalipsis tranquilos y displicentes.

El temor y la incapacidad práctica a pensar en el tiempo que continúa a los acontecimientos, sin salpicarlos de moral, es el problema sobre los límites y nos permite entrar a saco.

Folla y drógate.

Aprópiate de todo lo que hace tuyo tus necesidades de comunicación y comprensión. El ordenamiento de tus percepciones es vulnerable, la legislación es sólo un orden posible, no tiene jurisdicción sobre ti, su cumplimiento, como tal no tiene interés.

Nuestra moralidad y nuestros pudores progresistas son cómplices de genocidios de desconocimiento.

Nos interesa muy especialmente los elementos que constituyen tu mundo cotidiano. La estética determina muchas de tus decisiones; no es lo mismo echarse un polvo con un desconocido y que lleve unos calzoncillos horribles o unos Calvin Klein. Las posibilidades que hacen que con un desconocido llegues más lejos, a límites que son inimaginables con tu pareja en tu entorno habitual, son las que a nosotros nos interesan: ¿a ti te la ha chupado?.



VALENCIA, 9/3/93

Queridos amigos, ante vuestra amable invitación a participar en las jornadas de debate LA SITUACION (1), nos encontramos, como en tantas otras ocasiones similares, con nuestro corazón partido entre el loable deseo de contribuir una vez más a sanear el mundo de la creación plástica, o bien optar por su definitiva liquidación.

Pero ya el propio impreso de inscripción nos evidencia y ratifica en la idea de que el peor enemigo de dicha creación es el propio "MUNDO DEL ARTE", su entramado, sus estamentos y sobre todo los peligrosos términos ARTE y ARTISTAS, agentes infiltrados capaces de boicotear cualquier intento de clasificación.

En dicho impreso se nos dio a elegir entre Artista, crítico de Arte, Estudiante universitario, Galerista, etc. Nosotros no solamente no encontramos nuestro sitio, sino que rechazamos cualquier contagio con tan resbaladizos términos tramposos. Estamos con Wittgenstein en que el lenguaje es límite de nuestra realidad y por esto creemos que mientras se mantengan formas obsoletas o estereotipadas, de las que las citadas relativas al impreso sólo son una insignificante muestra de las que existen, con forma y perpetúan ese escenario inmunizado, de cartón piedra al que conocemos como "MUNDO DEL ARTE", protagonizado por esa absurda entelequia denominado "ARTISTA", la creación plástica deambulará sobre una cinta sin fin por una oscura y pestilente neblina.

Por ello, con todo nuestro dolor (y por nuestro gran amor), optamos por una plácida eutanasia que nos permita una nueva e ingenua mirada sobre los hechos y las cosas, libres de cualquier escenografía mimetizante.

Hemos de decir para nuestra exculpación, que a este convencimiento hemos llegado tras sucesivos intentos de reactivar la presente SITUACION. Pero tal es el convencimiento de las imposibilidad de acción en este contexto sin ser atrapados por los fuertes mecanismos de autoafirmación de este "MUNDO DEL ARTE" que consideramos que, si a pesar de tal evidencia, hoy por hoy alguien sigue contribuyendo a su perpetuación se convierte en sospechoso de tener intereses particulares ocultos (protagonismo, proyección, "status", económicos, etc.) que en esta parcela se adecuan como perfecta coartada.

En cualquier caso queremos seguir dejando un resquicio para algunas sanas e ingenuas voluntades que motivan determinadas actitudes.

Así, os mandamos esta carta y unos catálogos en donde va nuestra declaración de principios por si consideráis que pueda ser de interés en estas jornadas.

Un abrazo, TEPSA

(Taller de experimentación plástica sin artistas).



# ESPAÑA,

# CUENCA

# UNICA.

26-29 DE MARZO - SEMANA NACIONAL DEL ARTE

España está entre dos artes: la España húmeda y la España seca.

Tiene arte suficiente, sin embargo su distribución es irregular. En unas zonas sobra y en otras falta.

Los políticos, los ricos y los intelectuales necesitan el arte, pero a veces lo malgastan y lo contaminan. Si no lo repartimos convenientemente, si no aprendemos a usarlo y si no evitamos su contaminación, podemos

acabar sufriendo las consecuencias.

Por eso, pensemos juntos en reordenar y regular los caudales de todas las Cuencas. Para llevar el arte allí donde se precisa en la cantidad y calidad necesarias.

Aumentando los recursos artísticos y protegiendo al medio ambiente.

Sólo así, todos beberemos de la misma fuente.

## LA SITUACION

ENCUENTROS • CUENCA • ARTE ESPAÑOL

ACORTANDO DISTANCIAS



## ESCRITO QUE SE ESTA PASANDO A LA FIRMA EN BILBAO ESTAS SEMANAS

Ante la falta de centros institucionales destinados a los artistas vascos en activo, siendo la sala de Rekalde el único lugar de exposiciones que en Vizcaya reúne unas condiciones dignas, y entendiendo la importancia intrínseca del arte para la educación social de todos los individuos, solicitamos este espacio público.

No se puede dejar el arte en manos de las leyes del mercado. Tampoco es bueno el proteccionismo a ultranza de la cultura, obviando la libre competencia y la participación de la sociedad civil en su mantenimiento. Pero se solicita al menos un equilibrio: la posibilidad de garantizar unas mínimas condiciones para la presentación de las obras.

De igual manera se dota a la comunidad de carreteras y polideportivos (por ejemplo) - no utilizados necesariamente por todos, pero sí al servicio de todos-, las artes plásticas necesitan de una infraestructura (no utilizada por todos, pero sí al servicio de todos). Las instituciones tienen la responsabilidad de construirlos y conservarlos. Los creadores no pedimos privilegios, sino la oportunidad de facilitar la formación y la información artística y cultural.

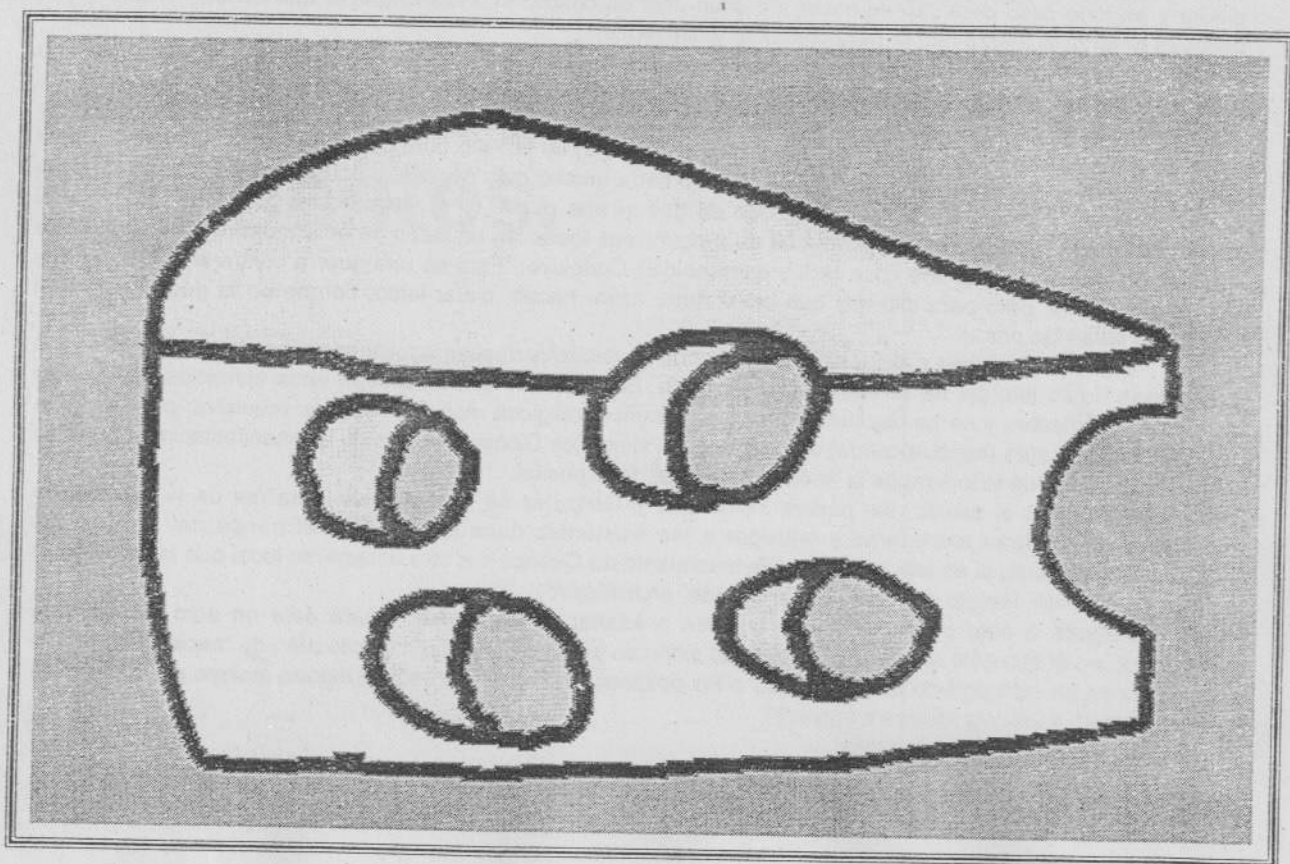
Sin entrar a analizar la programación planteada para el año entrante, vemos que durante 1992 la sala de Rekalde ha tenido sus puertas abiertas un total de 187 días, de lo que se deduce que en los 178 restantes el espacio no ha sido ocupado por ninguna otra actividad (excluimos las muestras realizadas en el escaparate por no tener la suficiente entidad ni dignidad, puesto que reclamamos una mayor estima y atención).

No queremos suplantar la política de exposiciones internacionales llevada a cabo, sino enriquecer el programa ocupando los espacios que - como demuestran los datos- quedan libres y quizá limitando las fechas de apertura de cada muestra. Sol Lewitt atrajo en 78 días a 1.923 visitantes, mientras que en sólo 50, 6.154 presenciaron la obra de Tapies, de lo que puede extraerse que la prolongación en el tiempo no influye necesariamente en la afluencia de público.

Comprobamos, por otra parte, con las cifras en la mano, que nuestra programación paralela tiene una demanda pública que proporcionalmente es mayor y cuyo coste económico es infinitamente menor (de los 15-20 millones de las grandes muestras a los apenas 1 millón de las de artistas vascos). Así: en tan sólo cinco días, la exposición 'Concurso de Esculturas Europeistas' (BBK) acogió a 723 personas. La de 'Quinto de Bellas Artes' -en un mes tan malo como junio- reunió en 20 días a 1.372 visitantes (Aula de Cultura). La colectiva 'El recreo' en 15 días: 727. O la de Luis Candaudap (BBK): 980 espectadores, en 26 jornadas, etc. Si establecemos una relación entre el porcentaje de días de exhibición y número de visitantes podemos ver que la afluencia de gente es mayor en el caso de los artistas locales.

Proponemos, por lo tanto, una tercera vía a añadir a las actuales. En la revista *Rekarte* se nos plantean dos opciones expositivas diferentes: "contenidos locales con ciertas dosis de historicismo". Y "contemporáneos y conceptuales" de renombre universal. Ante estas afirmaciones, ofrecemos la posibilidad de presentar contenidos locales, que sean al mismo tiempo contemporáneos y conceptuales.

Conociendo la animadversión del director de la sala (ver entre otros su libro *Arte en el País Vasco* o su texto para la Bienal de Zamora), para ordenar los niveles de interés de las propuestas de artistas locales, planteamos la necesidad de crear una comisión de selección compuesta, paritariamente, por artistas y críticos.



## **A quien pueda contestarme y aclararme en qué consisten los ejercicios espirituales para artistas.**

Acabo de enterarme de que durante el mes de Abril, en la ciudad de Cuenca, van a celebrarse unas jornadas de retiro y meditación para artistas, dirigidas por los padres H. Fernández (Orden de predicadores) y A. González (S.J.). Parece que estas jornadas tienen por objeto reunir a un número considerable de obreros del arte, con el fin de hacer una llamada tanto a sus conciencias como a sus espíritus, ya que en los últimos años éstos han sido astutamente narcotizados y reblandecidos por sus patronos (Estado, Instituciones, críticos, galeristas, coleccionistas, etc.). Quienes les han manipulado y han especulado con ellos sin escrúpulos. Los organizadores, por lo que cuentan, han decidido dar un talante diferente a esta convocatoria y han alterado algo el método tradicional consistente, como es sabido, en una serie de conferencias u homilias pronunciadas a lo largo de las jornadas por los directores espirituales, seguidas de las correspondientes meditaciones o tiempos de reflexión silenciosos de los "retirandos", al cabo de los cuales se imparte el sacramento de la confesión, se celebra una misa solemne con Eucaristía, tras lo cual cada uno vuelve a su casa purificado, reconfortado, aliviado y en definitiva como nuevo.

Esta vez, según he creído entender, los directores piensan variar el sistema, modernizarlo (o por el contrario arcaizarlo; ver el final de este escrito) y que de alguna manera tenga un aire más laico, más democrático. Parece que la idea consiste en preparar unas terapias de grupo masivas en las que todos los "retirandos" tengan la oportunidad de discutir entre sí, hagan oír su voz, se confiesen públicamente, incluso ¿por qué no?, se desnuden públicamente, desencadenando así una catarsis colectiva después de la cual los participantes sientan que algo ha cambiado dentro de ellos (por imperceptible que sea), se sientan estimulados, animados, dispuestos a reintegrarse a sus respectivas tareas con una nueva energía y un alma artísticamente curada.

Después de cavilar sobre este asunto y leer los manifiestos de los creadores de este proyecto espiritual, me han asaltado algunas dudas y he detectado algunas contradicciones que me han producido perplejidad y hasta cierta indignación. Me pregunto por qué se ha esperado hasta ahora para convocar estos ejercicios, asambleas, retiros o como quiera llamárseles. A mi entender esta "acción" corre el peligro de convertirse en uno más de los eventos que, sin duda, se llevarán a cabo con motivo de la cacareada "crisis" y por lo tanto desprovista del sentido que hubiese tenido de haberse anticipado a ella.

Tampoco parece suficientemente claro el tema de la censura, ni los criterios que se seguirán a la hora de la selección de las propuestas; el de "calidad" es evidente pero es excesivamente amplio y en todo caso susceptible de ser manipulado a capricho por los organizadores.

Además, los padres espirituales del evento, en sus respectivos manifiestos, echan la culpa de este momento difícil, crítico, a unas superestructuras de poder que todo lo han corrompido y contaminado. Pero, ¿acaso no han contribuido ellos de alguna forma a mantener esas superestructuras, no han colaborado y siguen colaborando con ellas? No me parece pues lícito que sean ellos precisamente los que tiren la primera piedra y en todo caso deberían de hacer antes un acto de contrición. Para empezar que canten "la palinodia", después tendrán la fuerza moral para convocar y convencer.

A pesar de estas cuestiones no niego que hay un fondo positivo en todo esto por muy a destiempo (mejor dicho por muy "a tiempo") que se haga y por muchas contradicciones en las que incurran los organizadores. El padre González, en su manifiesto, habla de riqueza y escribe a su propósito estas lúcidas y justas palabras; dice: "Esa riqueza (en la que el arte consiste) es aquello que, de darse habría subvertido de tal suerte el actual "estado de las cosas" que el arte no sería mucho más necesario que el dinero". Luego el padre González cree, como yo, en la romántica idea de que el arte puede (o al menos debe intentarlo) cambiar el mundo, y añade: "Esa ardua y trágica tarea de procurarnos todas las riquezas de este mundo" va en contra de quienes proclaman "ser el arte cosa fácil y entretenida". Concluye: "Ésta es una guerra contra el tiempo" y hay que atrincherarse, pero para ello hay que cavar duro, cavar hondo, cavar lento, porque en la guerra contra el tiempo no valen las prisas.

El padre González y el padre Fernández con su iniciativa desean aguijonear a los obreros del arte para que salgan de su letargo, de su inercia y reaccionen. Esperan que éstos no sean unos ejercicios espirituales comunes y corrientes y se ha decidido por una experiencia religiosa más radical, más revulsiva; para ello han tenido la brillante idea (aunque osada) de pensar en el viejo dios Dionisio, el dios de las manifestaciones "raudas y brutales", el dios de la locura, de la "manía" colectiva, de la pasión.

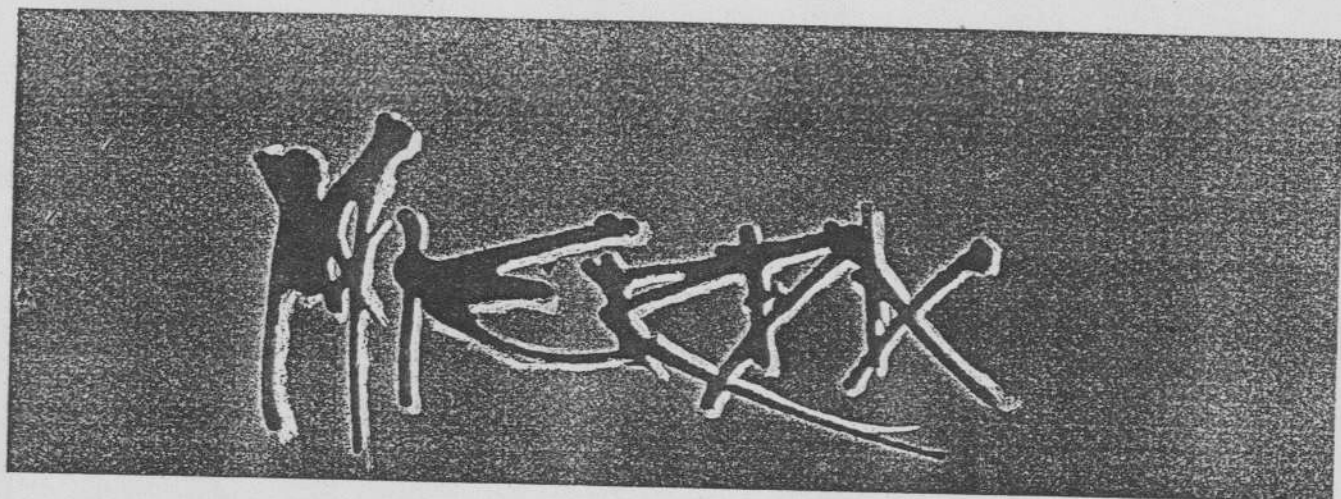
Si he captado bien el asunto, los padres Fernández y González se han atrevido a salirse de la ortodoxia y "paganizarse"; desean entregarse y entregar a los asistentes durante tres días al trance del antiguo rito báquico. Sugiero que, si es así, soliciten al Ayuntamiento de Cuenca o a otro estamento local que les provea de un camión cisterna, repleto del necesario y "dorado" pharmakón.

Llegada a este punto de nuevo vuelven a asaltarme las dudas. ¿Será éste un acto moralmente desinteresado en el que sólo el arte y la creatividad estén en juego o habrá un implícito afán de "hacer historia", de convertirlo en un acto político que sólo sirva a los políticos del arte (y en esta categoría incluyo a... artistas de cierto nombre y a los que aspiran a tenerlo)?

Que se me aclare, por favor,

Una aficionada indecisa, Madrid (colectivo)





**26-29 ABRIL 1993**

**LA SITUACION**

ENCUENTROS • CUENCA • ARTE ESPAÑOL

LOS TEXTOS E IMAGENES REPRODUCIDOS EN ESTE BOLETIN DE LA SITUACION (1), POR FIN NACIONAL, SE DEBEN A UNA AFICIONADA INDECISA, ARTISTAS VASCOS, IGNACIO BARCIA, FRANK BARQUERO, GONZALO R. CAO, COLECTIVO DE ANARQUISTAS UTILITARIOS, JAVIER EMPRESA, ALONSO GIL, VICTORIA GIL, JAIME LORENTE, JAVIER LLORET, FAU NADAL, GUILLEM NAVARRO, LA NAVE, OTTO PFFEIFER Y XESUS VAZQUEZ, SENEN RODRIGUEZ, SIMEON SAIZ, BELEN SANCHEZ, JOSE ANTONIO SARMIENTO, TEPESA Y JUAN UGALDE. PARA CUALQUIER OTRA INFORMACION: OFICINA DE LA SITUACION (1), FACULTAD DE BELLAS ARTES, AVD. DE LOS ALFARES 42. 16002 CUENCA. TELS: 966 232657/58/59, EXT. 210. FAX: 966 229965. HORARIO DE ATENCION: LUNES A JUEVES DE 11 A 14 H. ESTE BOLETIN ES EL TERCERO DE LOS CUATRO QUE PUBLICAREMOS ANTES DEL ENCUENTRO. HA SIDO COMPUESTO E IMPRESO EN EL CIDI DE CUENCA EL 24 DE MARZO DE 1993.

12:58

AWAKE

2:33

REM

THIRD CYCLE

3:41

3:45

4:08

REM

5:27